

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 1T/111/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922010506
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Lengyel
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2023:7922010506.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov, samosudcom Mgr. Petrom Lengyelom, v trestnej veci obvineného A. A., nar. XX.XX.XXXX, vedenej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku v spojení s § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, trestné stíhanie obvineného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom D. E., F. XX,

vedené pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tým, že

- ako povinný otec si neplní svoju vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska ani inde voči svojmu synovi A. A., nar. XX.X.XXXX, vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Zbierky zákonov, a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov 8P/50/2018 zo dňa 29.5.2019, právoplatného dňa 12.6.2019, na základe ktorého bolo uložené povinnému otcovi prispievať na výživu svojho syna A. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. E., G. XXX, mesačne sumou vo výške 250,- Eur, a to od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, pričom si túto svoju povinnosť neplní od 1.3.2022 až do 30.6.2022, čím na bežnom výživnom dlhuje sumu vo výške 1.000,- Eur,

z a s t a v u j e , pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Dňa 31.10.2022 prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov podala Okresnému súdu Trebišov (ďalej len „okresný súd“) obžalobu na obvineného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom D. E. XX, pre spáchanie prečinu prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku sa trestné stíhanie zastaví, ak zanikla trestnosť činu.

Dňa 14.12.2022 poverená príslušníčka PZ, ktorá viedla skrátené vyšetrovanie, súdu predložila doklad o uhradení výživného A. A. bankovým prevodom dňa 12.12.2022 v sume 1000 € a dňa 13.12.2022 v sume 6000 €. Oprávnený A. A. mladší následne 28.3.2023 na výzvu súdu oznámil, že jeho otec (obvinený) už uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, na výživnom mu už nedlží žiadnu sumu s tým, že od septembra 2022 je oprávnený zamestnaný, a teda vyživovacia povinnosť jeho otca voči nemu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vychádzajúc z uvedených skutočností okresný súd konštatuje, že splnením si vyživovacej povinnosti obvineným v celom rozsahu ešte pred rozhodnutím súdu, došlo zo zákona k zániku trestnosti žalovaného činu v dôsledku tzv. účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona (v konaní nebolo preukázané a netvrdil to ani oprávnený A. A. mladší, že by riadne nespĺnenie vyživovacej povinnosti obvineného malo trvalo nepriaznivé následky, pozn.), a preto súd postupom podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku v spojení s § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného zastavil.

Na základe uvedeného okresný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Trebišov. Sťažnosť má odkladný účinok.