

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/179/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412209062
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Priehoda
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6412209062.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa M. A., B. X/X, XXX XX D. N. S., proti odporcovi Musicmania, s. r. o., SNP 44, V. Y., IČO: 36 773 841, 965 01, Žiar nad Hronom, o návrhu na obnovu konania, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 15. 08. 2012 č. k. 5C/65/2012-8, takto

rozhodol:

Odvolyvanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd návrh na obnovu konania vedeného na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 9C/194/2012 zamietol s odôvodnením, že neboli splnené podmienky obnovy konania, lebo konanie, ktorého obnovy sa navrhovateľ domáha, bolo skončené uznesením o odmietnutí podania navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Ide o rozhodnutie procesnej povahy, proti ktorému právne predpisy takýto mimoriadny opravný prostriedok nepripúšťajú.

Proti uzneseniu okresného súdu podal odvolanie navrhovateľ. Poukazoval na to, že okresný súd vo veci nesprávne rozhodol, pretože návrh, ktorý podal na súd je dôvodný. Poukazoval na to, že ako zákazník zaplatil za tovar riadne, tento v zákonnej lehote aj reklamoval, tovar vrátil do predajne, pričom finančné prostriedky za tento zo strany predajcu neobdržal. Mal teda za to, že jeho návrh na začatie konania bol opodstatnený.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako jednu z podmienok konania skúmal, či odvolanie proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa bolo podané včas. Z obsahu spisu zistil, že okresný súd rozhodnutie zo dňa 15. 08. 2012 č. k. 5C/65/2012-8 doručoval navrhovateľovi do vlastných rúk na ním uvedenú adresu dňa 21. 08. 2012. Keďže adresát nebol v mieste doručenia zastihnutý, vykonal opakované doručenie dňa 22. 08. 2012. Keďže ani v tento deň adresáta doručovateľ nezastihol, dňom 22. 08. 2012 uložil zásielku na pošte s tým, že o uložení zásielky bol adresát upovedomený. Vzhľadom na to, že ani v odbernej lehote si adresát zásielku nevyzdvihol, tak bola táto vrátená súdu dňa 12. 09. 2012.

V zmysle ust. § 47 ods. 1 O. s. p. do vlastných rúk treba doručiť písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje zákon a iné písomnosti, ak to nariadi súd. Podľa § 47 ods. 2 O. s. p., ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát zásielku počas jej uloženia nevyzdvihne, považuje sa deň, keď bola zásielka vrátená súdu, za deň doručenia, i keď sa adresát o tom nedozvedel.

Je nesporné, že v danej veci súd prvého stupňa vychádzal z uvedeného zákonného ustanovenia a deň 12. 09. 2012. keď sa zásielka ako neprevzatá vrátila súdu, považoval za deň doručenia uznesenia súdu prvého stupňa navrhovateľovi. Do 27. 09. 2012 bežala lehota na podanie odvolania. Keďže odvolanie proti uzneseniu okresného súdu nebolo podané v zákonom určenej lehote 15 dní na podanie odvolania, možno konštatovať, že toto bolo podané po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na podanie odvolania.

V zmysle ust. § 218 ods. 1 písm. a) O. s. p. Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene. Vzhľadom na to, že navrhovateľ podal odvolanie proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na jeho podanie, tak bolo potrebné ním podané odvolanie proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa odmietnuť.

Tvrdenie navrhovateľa o tom, že rozhodnutie si musel prevziať priamo na súde, a teda len potom mohol podať odvolanie, nepovažoval krajský súd za dôvodné, lebo ako vyplýva z obsahu doručanky a na nej poznámok súdneho doručovateľa, tento splnil všetky zákonom stanovené postupy pre doručenie zásielky podľa ust. § 47 ods. 2 O. s. p.

Z uvedených dôvodov preto krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.