

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 20C/35/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713202332
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Kotora
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713202332.2

Rozhodnutie

Okresný súd Michalovce, JUDr. Marek Kotora ako sudca v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, Údernícka 5, 851 01 Bratislava, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., Údernícka č. 5, 851 01 Bratislava 5, IČO: 36613843 proti žalovanému: V., toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou Martinou Paľovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Michalovce, o zaplatenie 25,52 EUR s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 25,52 EUR, úrok z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 25,52 EUR od 25.11.2011 do zaplatenia a trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu v sume 16,50 EUR, do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

V prevyšujúcej časti návrh z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 24.11.2011 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 29,68 EUR s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že obchodná spoločnosť Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/A, 825 11 Bratislava, IČO: 35815256 uzavrela ako poskytovateľ (ďalej len poskytovateľ) so žalovaným dňa 27.3.2008 Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť (ďalej len zmluva) Predmetom záväzku poskytovateľa bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu odberateľovi plynu v domácnosti v zmysle ustanovení zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení nariadenia vlády SR č. 409/2007 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s plynom. Nedeliteľnou časťou zmluvy sú obchodné podmienky dodávky plynu pre odberateľov kategórie domácnosť (ďalej len obchodné podmienky).

Predmetná pohľadávka vznikla neuhradením dvoch vyúčtovacích faktúr (faktúra T. v celkovej výške 39,68 EUR, pričom žalovaný uhradil dňa 1.3.2011 sumu 10,00 EUR.

Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 18.1.2011 postúpil poskytovateľ svoje pohľadávky vrátane pohľadávky voči žalovanému na žalobcu.

Konanie bolo pôvodne vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 20C/23/2012. Z dôvodu čiastočného späťvzatia návrhu zo strany žalobcu bolo konanie uznesením č. k. 20C/12/2012 - 41 zo dňa 2.7.2012 čiastočne zastavené v časti zaplatenia istiny vo výške 4,16 EUR, v časti kapitalizovaného

úroku z omeškania vo výške 2,91 EUR a v časti úroku z omeškania vo výške 8,5 % zo sumy 4,16 EUR od 2.3.2011 do zaplatenia a ostávajúci nárok žalobcu, teda suma 25,52 EUR s príslušenstvom a trovy konania, bol vylúčený na samostatné konanie.

Tunajší súd vydal vo veci platobný rozkaz č. k. 19Ro/270/2011 - 20 zo dňa 15.12.2011, ktorý bol zrušený uznesením č. k. 19Ro/270/2011 - 27 zo dňa 26.1.2012, pretože platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť do vlastných rúk žalovanému, ktorý sa v súčasnosti zdržiava na neznámom mieste. Z toho dôvodu súd uznesením č. k. 20C/35/2013 - 17 zo dňa 29.4.2013 ustanovil žalovanému opatrovníčku Martinu Paľovú, súdnu tajomníčku tunajšieho súdu, aby žalovaného v konaní zastupovala. Opatrovníčka ponechala rozhodnutie na úvahu súdu v zmysle vykonaného dokazovania..

Po vykonanom dokazovaní oboznámením sa s listinnými dôkazmi predloženými žalobcom -Zmluva o postúpení pohľadávok medzi EOS KSI Slovensko, s.r.o. ako postupníkom a Slovenským plynárenským priemyslom a.s. ako postupcom zo dňa 18.11.2011 (čl. 6-8 spisu sp. zn. 20C/23/2012), príloha (čl. 9 spisu sp. zn. 20C/23/2012), pokus o zmier zo dňa 3.11.2011 (čl. 10 spisu sp. zn. 20C/23/2012), zoznam otvorených položiek (čl. 11 spisu sp. zn. 20C/23/2012), Zmluva o dodávke plynu zo dňa 27.3.2008 (na rube čl. 11 spisu sp. zn. 20C/23/2012), vyúčtovacia faktúra č. XXXXXXXXXX (čl. 12-13 spisu sp. zn. 20C/23/2012), vyúčtovacia faktúra č. XXXXXXXXXX (na rube čl. 13 a čl. 15 spisu sp. zn. 20C/23/2012), Obchodné podmienky pre opakované dodávky plynu pre odberateľov plynu v domácnosti (čl. 16 spisu sp. zn. 20C/23/2012); bol zistený tento skutkový stav veci:

Poskytovateľ t. j. obchodná spoločnosť Slovenský plynárenský priemysel, a.s. uzavrel so žalovaným dňa 27.3.2008 zmluvu, na základe ktorej poskytovateľ dodával žalovanému dodávky plynu, za ktoré bol žalovaný povinný platiť cenu ustanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky.

Okrem sumy 10,00 EUR, ktorú žalovaný poskytovateľovi uhradil dňa 1.3.2011, nezaplatil žalovaný poskytovateľovi za uskutočnené dodávky plynu platby vyfakturované vyššie uvedenými faktúrami vo výške 29,68 EUR.

Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 18.1.2011 postúpil poskytovateľ svoje pohľadávky vrátane pohľadávky voči žalovanému na žalobcu.

Z dôvodu čiastočného späťvzatia žaloby žalobcom predmetom konania ostala istina vo výške 25,52 Eur a úrok z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 25,52 Eur od 1.10.2009 do zaplatenia.

Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, dodávateľ plynu má právo

- a) predávať plyn odberateľom plynu v rozsahu a za podmienok vymedzených v povolení na dodávku plynu,
- b) na prepravu a distribúciu plynu, ktorý spĺňa technické a obchodné podmienky na prepravu a distribúciu plynu prepravnou sieťou a distribučnou sieťou podľa tohto zákona a osobitného predpisu, 1)
- c) na uskladnenie plynu, ktorý spĺňa obchodné podmienky a technické podmienky podľa § 17 tohto zákona a podľa osobitného predpisu, 1)

d) požiadať prevádzkovateľa prepravnej siete a prevádzkovateľa distribučnej siete o prerušenie alebo obmedzenie prepravy alebo distribúcie plynu odberateľovi, pre ktorého dodávateľ uzatvoril zmluvu o doprave plynu s prevádzkovateľom siete.

Podľa § 48 ods. 2 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, dodávateľ plynu je povinný

a) uzatvoriť zmluvu o dodávke plynu na vymedzenom území s každým, kto o to požiada, ak sú splnené technické podmienky a obchodné podmienky dodávateľa plynu, je k dispozícii dostatočná prepravná, distribučná a uskladňovacia kapacita a dostatočné množstvo plynu. Povinnosť dodávateľa uzatvoriť zmluvu o dodávke plynu sa nevzťahuje na odberateľa, ktorý za posledných 12 mesiacov hrubo porušil zmluvu o dodávke plynu alebo neoprávnené odoberal plyn,

b) zabezpečiť bezpečné a spoľahlivé dodávky plynu svojim odberateľom plynu za podmienok dohodnutých v zmluve,

c) poskytovať odberateľom informácie týkajúce sa cien a technických podmienok dodávky a koncovým odberateľom plynu aj informácie týkajúce sa skladby ceny za dodávku plynu,

d) poskytovať prevádzkovateľovi siete, ktorej je užívateľom, technické údaje zo zmlúv o dodávke plynu a údaje o odberateľoch potrebné na uzavretie zmluvy,

e) poskytovať prevádzkovateľovi siete technické údaje zo zmlúv o uskladňovaní plynu, ak sú príslušné zásobníky pripojené k príslušnej sieti,

f) v prípade stavu núdze riadiť sa opatreniami plynárenského dispečingu alebo príslušného dispečingu,

g) dodržiavať rovnováhu medzi množstvom plynu vstupujúcim do siete a množstvom plynu súčasne vystupujúcim zo siete, ktorej je užívateľom,

h) dodržiavať štandard bezpečnosti dodávok plynu.

Podľa § 49 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, oprávnený odberateľ plynu má právo

a) vybrať si dodávateľa plynu, ktorý je držiteľom povolenia na dodávku plynu, pričom prechod k inému dodávateľovi je bezplatný; toto ustanovenie nemá vplyv na prípadné zmluvné záväzky voči predchádzajúcemu dodávateľovi alebo iným účastníkom trhu s plynom, b) požadovať pred uzatvorením zmluvy o dodávke plynu sprístupnenie informácií súvisiacich so základnými náležitosťami zmluvy; dodávateľ plynu je povinný tieto informácie oprávnenému odberateľovi plynu poskytnúť pred uzatvorením zmluvy,

c) požiadať o predchádzajúci súhlas a uskutočniť výstavbu priameho plynovodu a ten aj prevádzkovať za podmienok podľa tohto zákona,

d) na dopravu plynu, ktorý spĺňa technické podmienky a obchodné podmienky na dopravu plynu podľa tohto zákona,

e) na uskladnenie plynu, ktorý spĺňa technické a obchodné podmienky na uskladnenie plynu v zásobníkoch podľa tohto zákona,

f) na pripojenie odberného plynového zariadenia k prepravnej sieti alebo k distribučnej sieti, ak sú splnené technické a obchodné podmienky pripojenia k prepravnej sieti a k distribučnej sieti.

Podľa § 49 ods. 2 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, oprávnený odberateľ plynu je povinný

- a) podieľať sa na úhrade oprávnených nákladov prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia k sieti,
- b) umožniť prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete montáž určeného meradla vrátane telemetrického zariadenia na prenos údajov a umožniť prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete prístup k určenému meradlu a k telemetrickému zariadeniu,
- c) poskytnúť potrebné údaje dodávateľovi plynu na prípravu alebo uzatvorenie zmluvy o dodávke plynu,
- d) udržiavať odberné plynové zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave,
- e) dodržiavať rovnováhu medzi množstvom plynu vstupujúcim do siete a množstvom plynu súčasne vystupujúcim zo siete, ktorej je užívateľom.

Podľa § 59 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, neoprávneným odberom plynu je odber

- a) bez uzavretej zmluvy alebo v rozpore s uzavretou zmluvou,
- b) nameraného plynu,
- c) bez určeného meradla alebo s meradlom, ktoré v dôsledku neoprávneného zásahu odberateľa nesprávne zaznamenáva odber plynu,
- d) bez určeného meradla alebo s meradlom, ktoré nebolo namontované prevádzkovateľom siete, alebo na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii,
- e) ak odberateľ neumožnil prerušenie dodávky plynu; takýto odber sa za neoprávnený odber považuje odo dňa, keď odberateľ neumožnil prerušenie dodávky plynu,
- f) ak odberateľ nedodržiaval obmedzenia určené dodávateľom plynu, prevádzkovateľom prepravnej siete, prevádzkovateľom zásobníka alebo prevádzkovateľom distribučnej siete,
- g) ak odberateľ nedodržiaval zmluvne dohodnuté platobné podmienky.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (v znení účinnom od 1.1.2009), výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky predstavovala ku dňu 25.11.2011 výšku 1,50%.

Na základe vykonaného dokazovania a vyššie citovaných zákonných ustanovení súd právne uzatvára:

Právny predchodca žalobcu dodával žalovanému na základe Zmluvy o dodávke plynu zemný plyn na dohodnuté odberné miesto, pričom cenu dodaného zemného plynu vyúčtoval žalovanému vyššie uvedenými listinnými dôkazmi. Celkový nedoplatok žalovaného, ktorý voči nemu žalobca uplatnil predstavuje sumu 25,52 EUR. Keďže žalovaný neuhradil žalobcovi cenu dodaného zemného plynu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Keďže žalobca nepreukázal, žeby žalovanému boli predmetné faktúry, ktorými vyúčtoval žalovanému cenu zemného plynu doručené, súd má zato, že žalovaný sa dostal do omeškania až doručením žalobného návrhu súdu t.j. dňa 24.11.2011. Preto mal súd zato, že nasledujúcim dňom sa žalovaný dostal do omeškania voči žalobcovi a v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 nar. vl. č. 87/1995 Z.z. zaviazal žalovaného uhradiť žalobcovi úrok z omeškania počnúc dňom 25.11.2011 v zákonom stanovenej výške 9,50 % ročne (8% + 1,50%).

Súd vzhľadom na vyššie uvedené, keďže nevyhovel nároku žalobcu v celom rozsahu pokiaľ sa týka priznania uplatneného úroku z omeškania z dôvodov uvedených vyššie, preto zamietol návrh v prevyšujúcej časti t.j. časti priznania úroku z omeškania pred dňom 25.11.2011.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v zmysle ktorého súd prizná účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva. Preto súd priznal žalobcovi trovy konania predstavujúce sumu zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 EUR.

Pokiaľ ide o trovy právneho zastúpenia súd tieto žalobcovi nepriznal majúc za to, že vo veci išlo o na právne posúdenie nenáročný spor kde nebolo potrebné právne zastupovanie, keďže nárok žalobcu vyplýval z listinných dôkazov predložených žalobcom. Súd má teda zato, že náklady, ktoré žalobca vynaložil v súvislosti s právnym zastupovaním nie sú účelné a ich nepriznanie nie je porušením jeho základného ústavného práva na zastupovanie advokátom. Zároveň súd poukazuje nato, že žalobca disponuje osobami majúcimi právnické vzdelania a teda vynaložené trovy nie sú účelné na uplatňovanie alebo bránenie práva (nález ÚS, sp. zn. II. 78/03).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Michalovce.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§ 205 ods. 1/.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť v zmysle ust. § 205 ods. 2 len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.