

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 13C/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823200328
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823200328.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, v právnej veci navrhovateľov: 1/ PC - DREVCOM, s.r.o. so sídlom Oravská Polhora 1047, IČO: 44 440 812, 2/ G. Q., L.. XX.XX.XXXX, J. M. G. XXXX a 3/ W.. V. Y. - STASMONT, miesto podnikania Adamovka 515, Rabča, IČO: 10848291, navrhovatelia 1/ až 3/ právne zastúpení: AK | AK s.r.o., so sídlom Suché mýto 6, 811 03 Bratislava, IČO: 54 844 762, proti odporcom: 1/ Š. Ž., L.. XX.XX.XXXX, J. M. G. XXX, , 2/ K. Ž., L.. XX.XX.XXXX, J. XXX XX M. G. XXXX, o zrušenie neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 7C/27/2021-39 zo dňa 01.07.2021 vo výrokoch I., II., III., a V., takto

rozhodol:

I/ Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené výrokom III. uznesenia Okresného súdu Námestovo č. k. 7C/27/2021-39 zo dňa 01.07.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 7Co/172/2022-262 zo dňa 30. 11. 2022, ktorým súd odporcovi I/ uložil, aby z pozemkov C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 43 m2, ktorý je evidovaný na LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G., C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 36 m2 a C KN parcela č. XXXXX/XXX - trvalý trávny porast vo výmere 4 m2, ktoré pozemky sú evidované na LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G. odstránil nepojazdný obytný automobil zn. AVIA, prevažujúcej bielej farby bez označenia evidenčným číslom vozidla bez predných kolies a prednej nápravy a jednonápravový prívies za traktor bez označenia evidenčným číslom, prevažujúcej farby červenej, naložený drevnou hmotou a tiež v časti výroku V/, ktorý bol zmenený uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 7Co/172/2022-262 zo dňa 30. 11. 2022 v časti zamietnutia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vo vzťahu k navrhovateľovi 2/ tak, že súd odporcovi 1/ uložil, aby z pozemkov C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 43 m2, ktorý je evidovaný na LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G., C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 36 m2 a C KN parcela č. XXXXX/XXX - trvalý trávny porast vo výmere 4 m2, ktoré pozemky sú evidované na LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G. odstránil nepojazdný obytný automobil zn. AVIA, prevažujúcej bielej farby bez označenia evidenčným číslom vozidla bez predných kolies a prednej nápravy a jednonápravový prívies za traktor bez označenia evidenčným číslom, prevažujúcej farby červenej, naložený drevnou hmotou.

II/ Vo zvyšnej časti súd návrh na zrušenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

III/ Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Námestovo uznesením č. k. 7C/27/2021-39 zo dňa 01.07.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil odporcovi 1/ povinnosť zdržať sa konania smerujúceho k ohrozeniu alebo bráneniu prejazdu a prechodu navrhovateľom 1/ a 3/, najmä zdržať sa parkovania motorových vozidiel, akýchkoľvek terénnych úprav, ktoré ohrozujú alebo bránia vo výkone prejazdu a prechodu, zdržať sa umiestňovania predmetov, vytvárania zátarás a prekážok na pozemkoch C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 43 m2, ktorý je evidovaný na LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G., C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 36 m2 a C KN parc. č. XXXXX/XXX - trvalý trávny porast vo výmere 4 m2, ktoré pozemky sú evidované na LV č. XXX pre obec

a k.ú. M. G., v celom rozsahu výmery uvedených pozemkov do právoplatného skončenia konania vo veci samej. (I.) Navrhovateľom 1/ a 3/ uložil, aby do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podali voči odporcovi 1/ žalobu vo veci samej, o zdržanie sa konania smerujúceho k ohrozeniu alebo bráneniu prejazdu a prechodu navrhovateľom 1/ a 3/ cez sporné pozemky (II.) Odporcovi 1/ uložil, aby z uvedených pozemkov odstránil nepojazdný obytný automobil zn. AVIA prevažujúcej bielej farby bez označenia evidenčným číslom vozidla bez predných kolies a prednej nápravy a jednonápravový príves za traktor bez označenia evidenčným číslom, prevažujúcej farby červenej, naložený drevnou hmotou, do troch dní od vykonateľnosti tohto uznesenia. (III.) Uložil odporcovi 1/, aby sa na vzdialenosť menšiu než päť metrov nepribližoval k odporcovi 2/ do právoplatného skončenia trestného konania ČVS: ORP-344/NO-DK-2021, vedeného na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Dolnom Kubíne, Obvodné oddelenie Policajného zboru v Námestove. (IV.) Návrh vo vzťahu k navrhovateľovi 2/, týkajúci sa výrokov I. a III., navrhovateľa 3/ na uloženie povinnosti odporcovi 1/ - zákazu približovania sa na päť metrov a návrh navrhovateľov 1/ až 3/ uložiť odporcovi 1/ povinnosť znášať právo všeobecného užívania verejnej účelovej komunikácie zamietol. (V.) Vyslovil, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania (VI.).

V zákonom stanovenej lehote proti predmetnému uzneseniu podali odvolanie navrhovateľa 1/ až 3/ voči výrokom II., V. a VI. a v zákonom stanovenej lehote proti uzneseniu v rozsahu výrokov I., II., III., IV. a VI. podal odvolanie odporca 1/.

2. Krajský súd v Žiline uznesením č.k. 7Co/172/2022-262 zo dňa 30.11.2022 uznesenie súdu prvej inštancie vo výrokoch I., II., III., V. v časti zamietnutia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, že odporca v rade 1/ je povinný znášať právo všeobecného užívania verejnej účelovej komunikácie potvrdil (výrok I.). Uznesenie súdu prvej inštancie vo výroku V. v časti zamietnutia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vo vzťahu k navrhovateľovi v rade 2/ zmenil tak, že :

Odporca 1/ je povinný zdržať sa konania smerujúceho k ohrozeniu alebo bráneniu prejazdu a prechodu navrhovateľom 2/, najmä zdržať sa parkovania motorových vozidiel, akýchkoľvek terénnych úprav, ktoré ohrozujú alebo bránia vo výkone prejazdu a prechodu, zdržať sa umiestňovania predmetov, vytvárania zátarás a prekážok na pozemkoch C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 43 m², ktorý je evidovaný na LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G., C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 36 m² a C KN parc. č. B. - trvalý trávny porast vo výmere 4 m², ktoré pozemky sú evidované na, LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G., v celom rozsahu výmery uvedených pozemkov, do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Navrhovateľovi 2/ ukladá, aby do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podal voči odporcovi 1/ žalobu vo veci samej, kde navrhovateľ 2/ bude vystupovať v postavení žalobcu a odporca 1/ v postavení žalovaného a predmetom konania bude žaloba o zdržanie sa konania smerujúceho k ohrozeniu alebo bráneniu prejazdu a prechodu navrhovateľom 2/, najmä zdržania sa parkovania motorových vozidiel, akýchkoľvek terénnych úprav, ktoré ohrozujú alebo bránia vo výkone prejazdu a prechodu, zdržania sa umiestňovania predmetov, vytvárania zátarás a prekážok na pozemkoch C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 43 m², ktorý je evidovaný na LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G., C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 36 m² a C KN parc. č. B. - trvalý trávny porast vo výmere 4 m², ktoré pozemky sú evidované na, LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G., v celom rozsahu výmery týchto pozemkov.

Odporcovi 1/ ukladá, aby z pozemkov C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 43 m², ktorý je evidovaný na LV č. XXX pre obec a k.ú. M. Polhora, C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 36 m² a C KN parc. č. B. - trvalý trávny porast vo výmere 4 m², ktoré pozemky sú evidované na, LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G. odstránil nepojazdný obytný automobil zn. AVIA, prevažujúcej bielej farby bez označenia evidenčným číslom vozidla bez predných kolies a prednej nápravy a jednonápravový príves za traktor bez označenia evidenčným číslom, prevažujúcej farby červenej, naložený drevnou hmotou, do troch dní od vykonateľnosti tohto uznesenia (výrok II.). Navrhovateľa v rade 1/ až 3/ a odporca v rade 1/ nemajú právo na náhradu trov konania (výrok III.). Navrhovateľom v rade 1/ až 3/ priznáva proti odporcovi 1/ nárok na náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu (výrok IV.).

Uvedené uznesenie ((7Co/172/2022-262 zo dňa 30.11.2022)) nadobudlo právoplatnosť dňa 21.12.2022.

3. Navrhovatelia v rade 1/ až 3/ prostredníctvom splnomocneného zástupcu súdu dňa 22.02.2023 doručili návrh na čiastočné zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 7C/27/2021-39 zo dňa 01.07.2021. Neodkladné opatrenie navrhli zrušiť vo všetkých výrokoch s výnimkou výroku IV., ktorým bola odporcovi 1/ uložená povinnosť, aby sa na vzdialenosť menšiu než päť metrov nepribližoval k navrhovateľovi v 2/ rade do právoplatného skončenia trestného konania vedeného na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Dolnom Kubíne, Obvodné oddelenie PZ v Námestove, pod ČVS:ORP-344/NO-DK-2021. Návrh na zrušenie neodkladného opatrenia podávajú z dôvodu, že navrhovatelia na vlastné náklady vybudovali novú prístupovú cestu do areálu píly a k stavbe so súp. č. XXXX v k.ú. M. G., na základe čoho odpadli dôvody nariadenia neodkladného opatrenia uvedené vo výrokoch I., II., III., a V.. V zmysle vyššie uvedeného navrhujú súdu, aby v zmysle ust. §334 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok zrušil neodkladné opatrenie vo všetkých výrokoch s výnimkou výroku IV.

4. Odporcovia 1/ a 2/ sa k návrhu aj napriek výzve súdu nevyjadrili.

5. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 336 ods. 3 C.s.p. súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

6. Súd z obsahu spisu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 7C/27/2021 zistil, že uznesením č.k. 7C/27/2021-286 zo dňa 27.02.2023 zrušil neodkladné opatrenie nariadené výrokom I. uznesenia tunajšieho súdu č. k. 7C/27/2021-39 zo dňa 01.07.2021 a neodkladné opatrenie nariadené výrokom II. ods. 1 uznesenia Krajského súdu v Žiline č.k. 7Co/172/2022-262 zo dňa 30.11.2022 v zmysle ust. §336 ods. 3 CSP, vzhľadom na skutočnosť, že prvoinštančný a odvolací súd v súvislosti s nariadeným neodkladným opatrením uložil navrhovateľom v 1/ až 3/ rade povinnosť podať žalobu vo veci samej v určenej lehote, tunajší súd skúmal podanie takejto žaloby zo strany navrhovateľov v 1/ až 3/ rade. Podľa rozhodnutia prvoinštančného súdu v spojení s rozhodnutím odvolacieho súdu mali navrhovatelia 1/ a 3/ podať žalobu v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti daného rozhodnutia a navrhovateľ 2/ podľa rozhodnutia odvolacieho súdu mal podať žalobu v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti daného rozhodnutia (7Co/172/2022-262 zo dňa 30.11.2022). Navrhovatelia žaloby v lehote určenej súdom nepodali. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.03.2023. Vzhľadom na to, že uznesením Okresného súdu Námestovo č.k. 7C/27/2021-286 zo dňa 27.02.2023 súd zrušil uznesenie č. k. 7C/27/2021-39 zo dňa 01.07.2021 v časti jeho výroku I/ a tiež v časti, v ktorej odvolací Krajský súd v Žiline uznesením č.k. 7Co/172/2022-262 zo dňa 30.11.2022 zmenil výrok V. uvedeného uznesenia Okresného súdu v časti, v ktorej uložil odporcovi II, aby sa zdržal konania smerujúceho k ohrozeniu alebo bráneniu prejazdu a prechodu navrhovateľom 2/, najmä zdržať sa parkovania motorových vozidiel, akýchkoľvek terénnych úprav, ktoré ohrozujú alebo bránia vo výkone prejazdu a prechodu, zdržať sa umiestňovania predmetov, vytvárania zátarás a prekážok na pozemkoch C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 43 m², ktorý je evidovaný na LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G., C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 36 m² a C KN parcela č. XXXXX/XXX - trvalý trávny porast vo výmere 4 m², ktoré pozemky sú evidované na LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G., v celom rozsahu výmery uvedených pozemkov, do právoplatného skončenia konania vo veci samej, súd zamietol návrh navrhovateľov 1/ až 3/ na zrušenie neodkladného opatrenia, keďže v uvedenej časti už neodkladné opatrenie zrušené bolo. Súd tiež zamietol návrh na zrušenie neodkladného opatrenia v časti, v ktorej sa navrhovatelia 1/ až 3/ domáhali zrušenia neodkladného opatrenia v časti výroku II/ uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 7C/27/2021-39 zo dňa 01.07.2021 (potvrdený uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 7Co/172/2022-262 zo dňa 30. 11. 2022) a v časti, v ktorej sa navrhovatelia domáhali zrušenia neodkladného opatrenia v časti výroku VI/ uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 7C/27/2021-39 zo dňa 01.07.2021, ktorý výrok bol zmenený uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 7Co/172/2022-262 zo dňa 30. 11. 2022 a to v časti zamietnutia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vo vzťahu k navrhovateľovi 2/ tak, že súd navrhovateľovi 2/ uložil, aby do 30 dní podal voči odporcovi 1/ žalobu vo veci samej, kde navrhovateľ 2/ bude vystupovať v postavení žalobcu a odporca 1/ v postavení žalovaného a predmetom konania bude žaloba o zdržanie sa konania smerujúceho k ohrozeniu alebo bráneniu prejazdu a prechodu navrhovateľom 2/, najmä zdržania sa parkovania motorových vozidiel, akýchkoľvek terénnych úprav, ktoré ohrozujú alebo bránia vo výkone prejazdu a prechodu, zdržania sa umiestňovania predmetov, vytvárania zátarás a prekážok na pozemkoch C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 43 m², ktorý je evidovaný na LV č.

XXX pre obec a k.ú. M. G., C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 36 m² a C KN parc. č. XXXXX/XXX - trvalý trávny porast vo výmere 4 m², ktoré pozemky sú evidované na LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G., v celom rozsahu výmery týchto pozemkov. Oboma uvedenými výrokmi (II., ktorý bol potvrdený odvolacím súdom) aj V/(ktorý bol zmenený odvolacím súdom) súd uložil navrhovateľom 1/ až 3/podať žalobu vo veci samej v lehote, ktorá už uplynula a nepodanie žaloby v určenej lehote bolo dôvodom už predchádzajúceho čiastočného zrušenia neodkladného opatrenia. Zrušenie neodkladného opatrenia v častiach, kde súd uložil navrhovateľom podanie žaloby v lehote, ktorá už uplynula, by bolo nadbytočné a preto súd návrh v tejto časti zamietol.

7. Súd návrhu na čiastočné zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č.k. 7C/27/2021-39 zo dňa 01.07.2021 vo výrokoch I., II., III., a V., vyhovel len v časti návrhu na zrušenie sa výroku III. uvedeného uznesenia a v časti výroku V/, ktoré bolo zmenené uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 7Co/172/2022-262 zo dňa 30. 11. 2022 v časti zamietnutia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenie vo vzťahu k navrhovateľovi 2/ tak, že súd odporcovi 1/uložil, aby z pozemkov C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 43 m², ktorý je evidovaný na LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G., C KN parcela č. XXXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 36 m² a C KN parc. č. XXXXX/XXX - trvalý trávny porast vo výmere 4 m², ktoré pozemky sú evidované na LV č. XXX pre obec a k.ú. M. G. odstránil nepojazdný obytný automobil zn., AVIA prevažujúcej bielej farby bez označenia evidenčným číslom vozidla bez predných kolies a prednej nápravy a jednonápravový príves za traktor bez označenia evidenčným číslom, prevažujúcej farby červenej, naložený drevnou hmotou, v zmysle § 334 Civilného sporového poriadku, pretože odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené (navrhovatelia 1/ až 3/ na vlastné náklady vybudovali novú prístupovú cestu do areálu píly a k stavbe so súp. č. XXXX v k.ú. M. G.). Odporcovia 1/ a 2/ sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia nevyjadrili - neuviedli žiadne výhrady k tvrdeniam navrhovateľov. Súd potom považoval tvrdenia navrhovateľov o tom, že odpadol dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia v uvedenej časti za nesporné a preto návrhu v časti o zrušenie neodkladného opatrenia, nariadeného vo výroku III/ uznesenia tunajšieho súdu č.k. 7C/27/2021-39 zo dňa 01.07.2021 vyhovel aj vo vyššie uvedenej časti výroku V/ uvedeného uznesenia vyhovel a vo zvyšnej časti návrh zamietol.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku tak, že ju nepriznal žiadnej zo strán, pretože obe strany mali čiastočný úspech.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 355 a § 357 C.s.p./.