

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9C/123/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712220518
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Snopčoková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712220518.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, XXX XX W. W. proti odporcovi Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, o zaplatenie 67.845,06 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, XXX XX W. W., zo dňa 09.10.2012 označené ako „Návrh na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 67.845,06 Eur a príslušenstvo“, spojené s písomným podaním zo dňa 06.05.2013 označeným ako „Odpoveď navrhovateľa na výzvu súdu 9C/123/2012-30 zo dňa 05.03.2013“.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania. (Navrhovateľ nemá právo na náhradu trov konania).

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.10.202012 doručil navrhovateľ Okresnému súdu Banská Bystrica písomné podanie zo dňa 09.10.2012 označené ako „Návrh na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 67.845,06 Eur a príslušenstvo“, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.12.2012 postúpil predmetnú vec navrhovateľa F. C., nar. XX.XX.XXXX v zmysle ustanovení § 84, § 85 ods. 3 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p) a ustanovenia § 105 ods. 1,2, O.s.p. z dôvodu miestnej nepríslušnosti tunajšiemu súdu, Okresnému súdu Zvolen.

Vzhľadom na to, že podanie zo dňa 09.10.2012, postúpené tunajšiemu súdu dňa 05.12.2012 neobsahovalo všetky zákonné náležitosti návrhu na začatie konania, súd uznesením č.k. 9C/123/2012-30 zo dňa 05.03.2012 vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie do 10 dní od doručenia tohto uznesenia doplnil o uvedenie čoho sa domáha tak, aby navrhovaný výrok rozhodnutia súdu (petit) bol vykonateľný a presný, keď tento musí obsahovať presné uvedenie, zaplatenia ktorej sumy sa navrhovateľ domáha a to titulom majetkovej, nemajetkovej ujmy a náhrady škody spolu s presným uvedením, zaplatenia ktorej sumy sa navrhovateľ domáha titulom náhrady škody a zaplatenia ktorej sumy sa domáha na základe iného právneho dôvodu s poučením, že ak tak v stanovenej lehote neurobí, súd jeho podanie v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. odmietne.

Uznesenie č.k. 9C/123/2012-30 zo dňa 05.03.2012 navrhovateľ prevzal po opakovanom doručovaní dňa 02.05.2013 prostredníctvom pošty.

Dňa 10.5.2013 doručil navrhovateľ súdu písomné podanie zo dňa 06.05.2013, označené ako „odpoveď navrhovateľa na výzvu súdu 9C/123/2012- 30 zo dňa 05.03.2012“, podanie však v stanovenej lehote

nedoplnil v zmysle uznesenia, ktoré mu bolo doručené, hoci o následkoch odmietnutia podania bol poučený. Ani doplnením návrhu teda nedošlo k odstráneniu vytykaných vád podania zo dňa 09.10.2012.

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže v prejednávanej veci navrhovateľ svoje písomné podanie zo dňa 09.10.2012 v súdom určenej lehote nedoplnil tak, ako bol súdom uznesením č.k. 9C/123/2012-30 zo dňa 05.03.2012 vyzvaný a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietol podanie navrhovateľa zo dňa 09.10.2012 v spojení s podaním zo dňa 06.05.2013, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

§ 43 ods. 1, 2 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 146 ods. 1 písm. c) zák. č. 99/1963 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.