

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/59/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813205670
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813205670.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: F. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., F.. H. XXX/X, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 28.3.2013 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka na tunajší súd podala dňa 28.3.2013 podanie označené ako „žaloba“, z ktorého vyplýva, že dňa 7.4.2010 niekto neoprávnene vybral z účtu neb. Š. K., jej otca, finančné prostriedky, ktoré boli predmetom dedičstva.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 19.4.2013 č.k. 5C/59/2013-11 bola navrhovateľka vyzvaná, aby svoje podanie zo dňa 28.3.2013 v lehote 10 dní doplnila a opravila, nakoľko toto podanie nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p.. Zároveň bola navrhovateľka upozornená, že ak nedostatky podania neodstráni v určenej lehote, súd jej podanie odmietne.

Navrhovateľka uznesenie prevzala dňa 6.5.2013, opravu svojho podania mala teda vykonať do 16.5.2013. Túto povinnosť si však doposiaľ nespĺnila, napriek tomu, že bola poučená na následky neuposlušnosti výzvy súdu.

Podľa § 43 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

V danej veci nemôže súd bez odstránenia nedostatkov, ktoré uviedol v uznesení č.k. 5C/59/2013-11 zo dňa 19.4.2013, pokračovať, nakoľko podanie navrhovateľky zo dňa 28.3.2013 je nejasné. Z tohto podania nie je zrejmé, voči komu smeruje, t.j. kto sú účastníci konania a ani to, čoho konkrétne sa ním navrhovateľka domáha.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka bola, pod následkom odmietnutia jej podania, vyzvaná na odstránenie nedostatkov podania a zároveň bola poučená ako treba opravu a doplnenie vykonať a keďže toto nevykonala, súd podanie zo dňa 28.3.2013 odmietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože podanie navrhovateľky bolo odmietnuté, čo má v konečnom dôsledku účinky zastavenia konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 O.s.p..