

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13C/36/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313203467
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313203467.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: E. W., nar. XX.XX.B., bytom XXX XX Š., A.. N.. W.. D. Č.. XXX/X, proti odporkyni: S. W. nar. XX.XX.B., bytom XXX XX G. XXX, o rozvod manželstva

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Súd v r a c i a navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok z návrhu vo výške 66 eur prostredníctvom Daňového úradu v Nitre, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom ,ktorý došiel na súd dňa 28.02.2013 domáhal, aby súd rozviedol jeho manželstvo s odporkyňou.

Dňa 2.4.2013 nadobudol rozsudok Okresného súdu v leviaciach zo dňa 21.3.2013 pod sp.zn. 11C/12013-16 právoplatnosť, ktorým bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené.

Podľa §-u 159 ods. 3 O.s.p. len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Podľa §-u 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa §-u 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal rozvodu manželstva účastníkov konania, pričom dňa 21.03.2013 manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené Okresným súdom v Leviciach pod sp.zn. 11C/12013-16 a rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 02.04.2013.

Súd skúmal podmienky konania a dospel k záveru, že vo veci už bolo právoplatne rozhodnuté preto sa nemôže prejednávať znova. Ide o taký nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť a preto súd konanie zastavil.

Prekážku právoplatne rozhodnutej veci, čiže impedimentum rei iudicatal procesná teória aj súdna prax vymedzujú ako negatívnu procesnú podmienku, ktorej osobitosť spočíva v tom, že nesmie byť daná aby súd mohol vo veci konať a vec prejednať a rozhodnúť.

Podľa §-u 144 O.s.p. účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod alebo neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. Súd však môže priznať i náhradu týchto trov alebo ich časti . Ak to odôvodňujú okolnosti prípadu alebo pomery účastníkov.

Súd o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov podľa §-u 144 O.s.p.

Podľa §-u 11 ods. 3 veta prvá zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov , poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania, alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie, vrátane odvolania a dovolania odmietlo, alebo, ak sa návrh, odvolanie, alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz, alebo rozkaz na plnenie.

Podľa §-u 11 ods. 4 zákon .č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 sa poplatok, alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však o 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa §-u 11 ods. 6 vyššie citovaného zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti, v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona. Finančný úrad vráti poplatok alebo preplatok poplatku do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia alebo písomného upovedomenia.

Podľa §-u 11 ods. 11 vyššie citovaného zákona poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4,7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Podľa vyššie citovaných ustanovení súd vráti navrhovateľovi nekrátený zaplatený súdny poplatok z návrhu vo výške 66 eur prostredníctvom Daňového úradu v Nitre po právoplatnosti vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku

alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.