

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: B1-5P/28/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122204392  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kelner  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1122204392.3

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. D., narodená XX.X.XXXX, bytom E. XXX, Č., Ukrajina, toho času M. XX, Bratislava, dieťa rodičov - matky: G. D., narodená XX.X.XXXX, bytom E. XXX, Č., Ukrajina, a otca: K. D., narodený X.X.XXXX, bytom G. XX/XXX, Z., Ukrajina, zastúpené opatrovníčkou: O. D., narodená XX.X.XXXX, bytom M. XX, R., o ustanovenie opatrovníka maloletej, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava I č. k. 5 P 28/2022-16 z 17.6.2022.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom z 23.5.2022 sa navrhovateľka O. D., narodená XX.X.XXXX, bytom M. XX, R. (ďalej ako „navrhovateľka“) domáhala ustanovenia za opatrovníčku svojej maloletej sestry: K. D., narodená XX.X.XXXX, bytom E. XXX, Č., Ukrajina, toho času M. XX, R. (ďalej ako „maloletá“) za účelom vybavenia statusu odídenca a zastupovania maloletej na území SR. Maloletá pricestovala na Slovensko vlakom v sprievode kamarátky dňa 25.2.2022 z dôvodu vojnového stavu na Ukrajinu. Maloletá je navrhovateľkina sestra. Rodičia ostali na Ukrajine.

2. Okresný súd Bratislava I uznesením 5 P 28/2022-16 z 17.6.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým začal konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa (výrok I.) a zároveň za opatrovníčku vtedy maloletej K. D., ustanovil O. D. (výrok II.).

X. K. D. nadobudla dňa XX.X.XXXX plnoletosť a tým aj spôsobilosť na právne úkony.

4. Podľa § 2 ods.1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 111 písmeno f) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o opatrovníctve maloletého.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa § 60 ods. 1 zákona č 36/2005 Z. z. o rodine (zákon o rodine), okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

13. Civilný sporový poriadok ukladá súdu prihliadať z úradnej povinnosti na to, či sú splnené všetky podmienky konania, a to nielen na jeho začiatku, ale po celú dobu jeho ďalšieho priebehu. Medzi tieto podmienky nesporne patrí aj podmienka právomoci súdu vo veci konať, ktorá, ako vyplýva z vyššie citovaných zákonných ustanovení, patrí súdu len vo vzťahu k maloletým deťom a ich rodičom a nadobudnutím plnoletosti dieťaťa zaniká. S poukazom na uvedené a skutočnosť, že maloletá nadobudla dňa 21.3.2023 plnoletosť, súd stratil právomoc vo veci rozhodovať, a preto konanie zastavil s poukazom na § 161 ods. 2 CSP.

14. Plnoletosťou zároveň odpadol dôvod nariadenia nedokladného opatrenia ustanovením opatrovníctva O. D. pre K. D., a preto neodkladné opatrenie súd s poukazom na § 363 CMP zrušil.

15. Záverom súd poznamenáva, že kolízny opatrovník - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, ustanovený uznesením č. k. 3P 28/2022 -11 z 26.05.2022 bol ustanovený iba na zastupovanie v konaní a v zmysle § 31 ods. 4, veta druhá zákona o rodine, funkcia opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava II.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.