

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 7C/165/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4013200273  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Szombathová-Poláková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4013200273.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: I.. J. D., bytom M. T. B. XXX proti odporcovi: H. práce , sociálnych vecí a rodiny M. , M. F. XX, o príspevok v hmotnej núdzi a iné , t a k t o

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 26.3.2013 o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa písomným podaním zo dňa 26.3.2013 domáhala vydania rozsudku o protizákonnom obohacovaní sa odporcu a o vyplácaní starobného dôchodku 209 EUR, a hmotnej núdze v plnej výške 38 EUR a príspevku na bývanie .

Súd uznesením č.k. 7C 165/2013-10 zo dňa 22.4.2013 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní doplnila svoje podanie, nakoľko nespĺňa náležitosti podľa § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p. a to, aby pravdivo opísala všetky rozhodujúce skutočnosti, označila a predložila dôkazy na podporu svojich tvrdení , uviedla jasný , zrozumiteľný , určitý a vykonateľný petit, t.j. návrh výroku rozhodnutia súdu, teda uviedla, čoho sa domáha a ako žiada, aby súd rozhodol.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konanie.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Navrhovateľka prevzala uznesenie na doplnenie návrhu dňa 3.5.2013, podanie v lehote určenej súdom nedoplnila v súlade s uznesením . Nakoľko pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie odmietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.