

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/70/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010273
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010273.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou v trestnej veci obvineného G. O. a spol. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 odsek I Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 30. 05. 2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľujem dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky, a obvinení G. O. F. B. W. dňa 16. 05. 2013, ktoré schválenie potvrdzujem týmto rozsudkom.

Obvinený:

1.G. O., I. XX.XX.XXXX O. I. E., Z. X. I.
Ž., M. Č.. XXX/XX,
2.B. W., I. XX.XX.XXXX O. Š.G., G. Z. W. Č. XXX,

s ú vinní, že

v presne nezistenom čase od 22,00 h. do 23,42 h. dňa 05.03.2013, po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili z peňaženky, nachádzajúcej sa v izbe rodinného domu v obci X. I. Ž. I. U. Z. Č. XXXX/XX, hotovosť vo výške 60,- € a bankomatovú kartu vydanú VÚB bankou k číslu účtu 2573151358/0200, vedeným na meno Ladislav M., pričom touto kartou v čase od 23,42 h. do 23,48 h. uskutočnili 3 výbery v celkovej výške 380,- € , čím týmto konaním spôsobili poškodenému Y. M., I.W. XX.XX.XXXX, G. Z. X. I. Ž., Z. XXXX/XX, škodu vo výške 440,00 € ,

3T/70/2013

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene si obstarali platobnú kartu a na účel použiť ju ako pravú, ju použili,
- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, tým spáchali

- formou spolupáchateľstva prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 20 k § 219 odsek I Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek I Trestného zákona .

Za to sa odsudzuje :

Obvinený Tibor Vörös

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku sa poškodený Y. M., I. XX.XX.XXXX, Z. X. I. Ž., Z. Č.. XXXX/XX s celým nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

3T/70/2013

Obvinený B. W. :

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h)m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku sa poškodený Y. M., I. XX.XX.XXXX, Z. X. I. Ž., Z. Č.. XXXX/XX s celým nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzatvorená dňa 16.05..2013 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvinenými na skutkovom základe uvedenom v rozsudku.

Súd na verejnom zasadnutí konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinení na verejnom zasadnutí odpovedali na všetky otázky § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a ochrannom opatrení.)

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek I písmeno c) a odsek 2 Trestného poriadku.