

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 29T/102/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010396  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010396.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

**r o z h o d o l :**

Obvinený : N. T.Č., nar. XX.XX.XXXX v Trnave, bytom A. Č.. XXX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 30.03.2012 v čase okolo 21.00 h po predchádzajúcej spoločnej dohode s E. A., stíhaným v samostatnom konaní, prišli k budove a s názvom Medisaf v Seredi na Šintavskej č. XX v úmysle odcudziť z budovy kamery, po príchode k budove, na ktorú vyliezol, po čom preskočil oplotenie a vnikol na pozemok budovy Medisaf aj E. A., pričom N. T. následne kopaním nohou do exteriérovej kamery zn. Ovislink, ktorá bola osadená na stene budovy, sa ju snažil zdemontovať, a ktorá kamera následkom tohto konania spadla na zem, pričom N. T. sa presne nezisteným spôsobom snažil odcudziť ďalšiu exteriérovú kameru zn. Ovislink umiestnenú taktiež na stene budovy, na ktorej poškodil kovový držiak kamery, následne prišla k budove hliadka Obvodného oddelenia PZ Sereď, ktorá z miesta predviedla E. A., pričom N. T. sa podarilo ujsť, čím spôsobili pre spoločnosť Ema Real, s.r.o., Šintavská 15, Sereď škodu poškodením podľa odborného vyjadrenia vo výške 225,- Eur a v prípade dokonania tohto skutku by vznikla škoda krádežou podľa odborného vyjadrenia vo výške 450,- Eur,

t e d a

- spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 20 k § 212 ods. 1 Tr.zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 171 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr.zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr.zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. sa z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Galante sp.zn. 3T/39/2013 zo dňa 12.4.2013, právoplatný dňa 3.5.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.por. sa poškodený K. I., nar. X.X.XXXX, bytom I., B.. Š.T. K. Č.. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občianskoprávných.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods.1 Trestného poriadku (pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.