

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 24C/41/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117212311  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3117212311.12

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXXX/XX, zast. JUDr. Šimonom Cibulkom, advokátom, so sídlom Trenčín, Hodžova 53, IČO 42 373 646 proti žalovanej 1/ C. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. A., G. XXX/XX, zast. JUDr. Jánom Súkenikom, advokátom, so sídlom Považská Bystrica, Stred 60/55, IČO 34 056 777 a 2/ H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. A., J. X/X, zast. Advokátska kancelária JUDr. Jakub Mendelík, s.r.o., so sídlom Bratislava, Heydukova 12, IČO 47 234 318 o náhradu za bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia s príslušenstvom takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e s a z mier uzavretý medzi stranami sporu tohto znenia:

I. Žalovaná 1/ s a z a v ä z u j e uhradiť žalobkyni sumu 2 371,20 eur ako pomernú časť uplatnenej náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia do 15 dní odo dňa schválenia zmiernu, a to na účet IBAN: K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

II. Žalovaný 2/ s a z a v ä z u j e uhradiť žalobkyni sumu 2 371,20 eur ako pomernú časť uplatnenej náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia do 15 dní odo dňa schválenia zmiernu, a to na účet IBAN: K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

III. Žalovaná 1/ s a z a v ä z u j e uhradiť žalobkyni sumu 600,- eur ako náhradu trov právneho zastúpenia v konaní týkajúceho sa náhrady za bolesť podľa ods. II. rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 04.12.2019 č.k. 24C/41/2017-136 ako aj náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia, do 15 dní odo dňa schválenia zmiernu, a to na účet IBAN: K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

IV. Žalovaný 2/ s a z a v ä z u j e uhradiť žalobkyni sumu 600,- eur ako náhradu trov právneho zastúpenia v konaní týkajúceho sa náhrady za bolesť podľa ods. II. rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 04.12.2019 č.k. 24C/41/2017-136 ako aj náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia, do 15 dní odo dňa schválenia zmiernu, a to na účet IBAN: K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

V. Týmto zmiernom sú vysporiadané všetky vzájomné nároky vyplývajúce zo škodovej udalosti zo dňa 1.5.2016, vrátane nároku na náhradu trov konania.

VI. Žalobkyňa a žalovaní prehlasujú, že ak by Okresný súd Trenčín po schválení tohto zmiernu rozhodol o náhrade trov konania alebo ich výške, žalobkyňa a i žalovaní sa zaväzujú, že si ich nebudú uplatňovať od oprávnenej strany (ani len v čiastočnom rozsahu) a tejto náhrady trov konania sa vzdávajú.

VII. Trovy dôkazov na znalecké dokazovanie v tomto konaní znášajú žalovaní spoločne a nerozdielne.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa domáhala proti žalovaným 1/, 2/ náhrady za bolesť vo výške 529,80 eur a za sťaženie spoločenského uplatnenia (ďalej len SSU) vo výške 14.128,- eur na základe incidentu zo dňa 01.05.2016

o 00,30 hod., o ktorom bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 25.05.2017 sp. zn. XX/XX/XXXX a trestným rozkazom zo dňa 27.03.2017.

2.Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 04.12.2019 č.k. 24C/41/2017-136 bolo konanie v časti o zaplatenie náhrady za bolestné zastavené z dôvodu úhrady tejto náhrady žalovanými 1./2/ v priebehu súdneho sporu. Súd zároveň zaviazal žalovaných 1./2/ k úhrade spoločne a nerozdielne náhrady trov konania v tejto zastavenej časti týkajúcej sa bolestného vo výške 100% s tým, že po právoplatnosti tohto rozhodnutia súdny úradník vyčíslil výšku trov konania. Doteraz nebola výška náhrady trov konania vyčíslená samostatným uznesením.

3.Na základe odvolania žalobkyne Krajský súd v Trenčíne uznesením zo dňa 28.10.2020 č.k. 8Co/11/2020-205 zrušil rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa 04.12.2019 v zamietajúcej časti ohľadne náhrady za SSU a vec v tejto časti vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie. V ďalšom konaní okresný súd vykonal znalecké dokazovanie.

4.V priebehu súdneho sporu po vykonanom znaleckom dokazovaní strany sporu uviedli, že medzi nimi došlo k uzavretiu dohody ohľadne žalovaného nároku žalobkyne a predložili súdu návrhy zmieru každou stranou v rovnakom znení.

5.Podľa § 148 ods. 1,2 Civilného sporového konania (ďalej len CSP) (ods. 1) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť. ( ods.2) Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je, v rozpore so všeobecnými právnymi predpismi.

6.Podľa § 148 CSP súd schvaľuje súdny zmier, čo nie je rozhodovaním vo veci samej. Pritom iba posudzuje, či dohoda strán sporu neodporuje hmotnému právu. Uzavretý zmier je hmotnoprávnym úkonom strán sporu o predmete konania.

7.Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti. Podľa ods. 3 tohto ustanovenia zodpovednosti sa zbaví ten, kto preukáže, že škodu nezavinil.

8.Podľa § 438 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka ak škodu spôsobí viac škodcov, zodpovedajú za ňu spoločne a nerozdielne. V odôvodnených prípadoch môže súd rozhodnúť, že tí, ktorí škodu spôsobili, zodpovedajú za ňu podľa svojej účasti na spôsobení škody.

9.Podľa § 442 ods. 1 Občianskeho zákonníka uhrádza sa skutočná škoda a to, čo poškodenému ušlo (ušlý zisk).

10.Podľa § 444 Občianskeho zákonníka pri škode na zdraví sa jednorazovo odškodňujú bolesti poškodeného a sťaženie jeho spoločenského uplatnenia.

11.Podľa § 148 CSP súd schváli zmier, ktorý uzavreli strany sporu na základe vykonaného znaleckého dokazovania, pretože nie je v rozpore s hmotným právom – vyššie citovanými ustanovenia Občianskeho zákonníka a ani s ustanoveniami CSP o náhrade trov konania.

12.Strany sporu sa v zmiery dohodli aj o výške náhrady trov konania v zastavenej časti sporu o náhradu za bolestné, preto je zahrnutá v tomto zmiery a súdny úradník tunajšiemu súdu už nebude jej výšku vyčíslovať samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e príпустné.