

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 10C/375/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612211308  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:4612211308.3

## Uznesenie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX J. Č.. XXX, proti odporcovi: K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX D. Č.. XX, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov konania nasledovného znenia:

„Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov sa vyporiadava tak, že:

1. zo Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru č. XX-XXXXXXXXXX, ktorá bola uzatvorená medzi veriteľom Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava I., IČO: 00 686 930 a dlžníkom K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX J. Č.. XXX, je K. H., R.. XX.XX.XXXX povinná splatiť spoločnosti Tatra banka, a.s. dlh v celom rozsahu.

2. zo Zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. XX XX XX XX, ktorá bola uzatvorená medzi poskytovateľom Slovak Telecom, a.s., so sídlom Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, IČO: 35 763 469 a objednávateľom K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX J. Č.. XXX, je K. H., R.. XX.XX.XXXX N. I. I. I. T., O..I., dlh v celom rozsahu.

3. zo Zmluvy o úvere č. XXXX XX/SÚ/XX/XXX zo dňa 04.12.2008, ktorá bola uzatvorená medzi veriteľom UniCredit Bank Slovakia, a.s., so sídlom Šancova 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 00 681 709 a dlžníkom K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX D. Č.. XX a ručiteľom K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX J. Č.. XXX, je K. H., R.. XX.XX.XXXX povinná splatiť spoločnosti UniCredit Bank Slovakia, a.s. dlh vo výške 5.000,- Eur.

4. z ostatných zmlúv, ktoré vznikli počas manželstva medzi účastníkmi konania, a z ktorých plynú finančné povinnosti voči účastníkom konania, a ktoré neboli ku dňu právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č. k. 7C/199/2010-27 zo dňa 02.05.2011 uhradené, je povinný dlh splatiť K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX D. Č.. XX v celom rozsahu.“

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním došlým súdu dňa 20.11.2012 domáhal, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo manželstvo navrhovateľa a odporcu, ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k.: 7C/199/2010-27 zo dňa 02.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.06.2011.

Súd sa oboznámil s podaniami účastníkov konania spolu s prílohami, pričom na nariadenom pojednávaní sa súd pokúsil o zmier účastníkov konania.

Účastníci konania pred otvorením pojednávania zhodne navrhli, aby súd schválil zmier nasledovného znenia:

„Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov sa vyporiadava tak, že:

1. zo Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru č. XX-XXXXXXXXXX, ktorá bola uzatvorená medzi veriteľom Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava I., IČO: 00 686 930 a dlžníkom K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX J. Č.. XXX, je K. H., R.. XX.XX.XXXX povinná splatiť spoločnosti Tatra banka, a.s, dlh v celom rozsahu.

2. zo Zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. XX XX XX XX XX, ktorá bola uzatvorená medzi poskytovateľom Slovak Telecom, a.s., so sídlom Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, IČO: 35 763 469 a objednávateľom K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX J. Č.. XXX, je K. H., R.. XX.XX.XXXX povinná splatiť spoločnosti Slovak Telecom, a.s, dlh v celom rozsahu.

3. zo Zmluvy o úvere č. 0000 51/SÚ/08/170 zo dňa 04.12.2008, ktorá bola uzatvorená medzi veriteľom UniCredit Bank Slovakia, a.s., so sídlom Šancova 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 00 681 709 a dlžníkom K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX D.Á. Č.. XX a ručiteľom K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX J. Č.. XXX, je K. H., R.. XX.XX.XXXX povinná splatiť spoločnosti UniCredit Bank Slovakia, a.s. dlh vo výške 5.000,- Eur.

4. z ostatných zmlúv, ktoré vznikli počas manželstva medzi účastníkmi konania, a z ktorých plynú finančné povinnosti voči účastníkom konania, a ktoré neboli ku dňu právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č. k. 7C/199/2010-27 zo dňa 02.05.2011 uhradené, je povinný dlh splatiť K. H., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX D. Č.. XX v celom rozsahu.“

Hodnota majetku patriaca do bezpodielového spoluvlastníctva po dohode účastníkov konania bola ohodnotená v strate. Iný majetok účastníkov konania nemal v čase rozhodovania súdu žiadnu hodnotu a nebolo potrebné preto iný majetok vyporiadavať.

Podľa § 99 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Podľa § 143 Občianskeho zákonníka v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnenmu nástupcovi pôvodného vlastníka.

Podľa § 148 ods. Obč. zák. zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

Podľa § 149 Obč. zák. ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150. Ak dôjde k vyporiadaniu dohodou, sú manželia povinní vydať si na požiadanie písomné potvrdenie o tom, ako sa vyporiadali. Ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd. Ak do troch rokov od zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov nedošlo k jeho vyporiadaniu dohodou alebo ak bezpodielové spoluvlastníctvo

manželov nebolo na návrh podaný do troch rokov od jeho zániku vypořiadané rozhodnutím súdu, platí, pokiaľ ide o hnutelné veci, že sa manželia vypořiadali podľa stavu, v akom každý z nich veci z bezpodielového spoluvlastníctva pre potrebu svoju, svojej rodiny a domácnosti výlučne ako vlastník používa. O ostatných hnutelných veciach a o nehnuteľných veciach platí, že sú v podielovom spoluvlastníctve a že podiely oboch spoluvlastníkov sú rovnaké. To isté platí primerané o ostatných majetkových právach, ktoré sú pre manželov spoločné. Ak sa po vypořiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov rozhodnutím súdu alebo dohodou objaví majetok, ktorý nebol zahrnutý v rámci vypořiadania, platí preň domnienka uvedená v odseku 4.

Podľa § 150 Obč. zák. pri vypořiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh zmieru, ktorý uviedli účastníci konania, je v súlade s citovanými právnymi predpismi, preto ho schválil v plnom rozsahu.

O trovách konania rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. tak, že žiadnemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznal, pretože sa konanie skončilo zmierom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.)