

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11C/47/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211220422
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2211220422.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: GENERAL FACTORING, a.s., IČO: 35838825, Košická 56, Bratislava, zast.: HMG & PARTNERS, s.r.o., IČO: 35885459, Štefanovičova 12, Bratislava proti odporcovi: B. Q., K.. XX.XX.XXXX, J. Č.. XXX o zaplatenie 1.425,27 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Odporca je povinný z a p l a t i ť navrhovateľovi náhradu trov konania za krátenie vráteného súdneho poplatku vo výške 6,63 eur a právneho zástupcovi navrhovateľa za právne zastúpenie vo výške 332,50 eur, do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Navrhovateľovi cestou Daňového úradu Bratislava vracia súdny poplatok za návrh krátený o 6,63 eur vo výške 78,87 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 20.12.2011 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia 1.425,27 eur s príslušenstvom.

Dňa 24.05.2013 bolo doručené tunajšiemu súdu podanie, ktorým berie navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Súčasne si navrhovateľ uplatnil náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods.1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 2 veta druhá O. s. p. ak sa pre správeni odprocuval späť návrh, ktorý bol podabný dôvodne, je povinný uhradiť torvy konania odporca.

Vzhľadom k tomu, že návrh dôvodný bol, zaviazal súd odporcu na náhradu trov konania pozostávajúcich zo sumy 6,63 eur titulom krátenia vráteného súdneho poplatku a zo sumy právneho zastúpenia 332,50 eur, to sú dva úkony právnej pomoci po 131,13 eur - príprava a prevzatie, návrh na vydanie platobného rozkazu, 2 x 7,41 eur rež. paušál, 20 % DPH.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 / O.s.p.).

sp. zn.: 11C/47/2012

- 2 -

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodovanie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods. 3/ O.s.p.).