

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: 4C/17/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419200785  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Baláž  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1419200785.3

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: B.. M. W., správca, U. námestie 3, XXX XX K., úpadca: T. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, XXX XX, K. proti žalovanému: V. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXXX/XX, XXX XX K., o návrhu žalobcu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Zabezpečovacie opatrenie zriadené uznesením Okresného súdu Bratislava IV. č.k. 4C 17/2019-36 zo dňa 11.04.2019 sa z r u š u j e.

II. Súd žalobcovi vo vzťahu k žalovanému nárok na náhradu trov konania o zrušenie zabezpečovacieho opatrenia n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.03.2019 sa žalobca domáhal, aby súd zriadil k nehnuteľnosti, ktorá je vo vlastníctve žalovaného, záložné právo v prospech žalobcu a to za účelom zabezpečenia jeho pohľadávky z odporovateľného právneho úkonu-darovania na základe Darovacej zmluvy V- XXXXX/XX zo dňa 06.12.2017- v konkurznom konaní vedenom Okresným súdom Bratislava I pod sp. zn. 37K/75/2018.

2. Súd na základe uvedeného návrhu žalobcu uznesením č.k. 4C 17/2019-36 dňa 11.04.2019 nariadil zabezpečovacie opatrenie; predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 10.7.2019 a právoplatnosť dňa 27.07.2019.

3. Žalobca elektronickým podaním zo dňa 04.07.2022, doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.07.2022 navrhol zrušiť zabezpečovacie opatrenie zriadené uznesením č.k. 4C 17/2019-36 zo dňa 11.04.2019. Žalobca svoj návrh zdôvodnil tým, že konanie voči žalovanému, ktoré prebiehalo na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 1Cbi 4/2019, a predmetom ktorého bolo (i) určenie, či tu právo je alebo nie je a (ii) určenie neúčinnosti právneho úkonu a vydanie peňažnej náhrady, bolo skončené schváleným zmiernom, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť do konkurznej podstaty žalobcu sumu 62.000,- Eur v lehote 90 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu. Následne žalovaný svoju povinnosť podľa súdneho zmiernu dňa 28.06.2022 splnil, čím došlo k zániku dôvodu na zabezpečenie pohľadávky žalobcu voči žalovanému z odporovateľného právneho úkonu.

4. Súd v zmysle § 344 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) v spojení s § 339 C.s.p. zaslal žalovanému návrh žalobcu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia a umožnil mu, aby sa k tomuto návrhu vyjadril v lehote 10 dní od doručenia. Žalovanému bol tento návrh spolu s výzvou súdu doručený dňa 14.06.2023; žalovaný sa k nemu v určenej lehote nevyjadril.

5. Podľa § 344 C.s.p. ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

6. Podľa § 334 C.s.p. súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa § 339 C.s.p. o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

8. Súd po oboznámení sa s obsahom návrhu žalobcu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia dospel k návrhu, že tento je dôvodný; žalobca preukázal, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo zabezpečovacie opatrenie nariadené. Preto súd tomuto návrhu žalobcu vyhovel a zabezpečovacie opatrenie, ktoré pôvodne uznesením č.k. 4C 17/2019-36 zo dňa 11.04.2019 zriadil, podľa § 344 C.s.p. v spojení s § 334 C.s.p. zrušil.

9. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Pretože žalobca bol v konaní o zrušení zabezpečovacieho opatrenia úspešný, súd by mu mal v zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. priznať nárok na náhradu trov konania proti žalovanému. Súd z obsahu spisu zistil, že žalobcovi v tomto konaní žiadne trovy nevznikli, a preto žalobcovi nárok na náhradu trov konania proti žalovanému nepriznal.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti výrokom I a II tohto uznesenia je odvolanie v zmysle § 357 písm. e), m) C.s.p. prípustné. Odvolanie možno podať na Mestskom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie proti rozhodnutiu možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 365 C.s.p. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.