

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/29/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010265
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010265.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom C.,
D. XXX/XX,

j e v i n n ý , ž e

ako otec maloletých detí E., nar. XX. X. XXXX, C., nar. XX. X. XXXX a A., nar. XX. X. XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn.: 15P/76/2021-26 zo dňa 24. 9. 2021, právoplatným dňa 5. 11. 2021, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. S. sumou 80,- € mesačne, na mal. K. sumou 80,- € a na mal. J. sumou 80,- € mesačne, počnúc dňom 1. 4. 2021, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky F. B. a zaostalé výživné od 1. 4. 2021 do 30. 9. 2021 v sume 1.440,- € bol povinný uhradiť v 50,- € mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok, následne rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn.: 1P/34/2022 zo dňa 10. 5. 2022, právoplatným dňa 19. 5. 2022 bol zaviazaný prispievať na výživu detí E., C.B. a A. sumou 50,- € mesačne na každé dieťa, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky detí F. B., počnúc dňom právoplatnosti výroku o rozvode manželstva, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne neplní v Spišskej Teplici, okres G., ani na iných miestach od 1. 4. 2021 až do 25. 7. 2023 s výnimkou obdobia od 1. 6. 2021 do 27. 6. 2021, obdobia od 22. 12. 2021 do 15. 3. 2022, obdobia od 10. 10. 2022 do 27. 10. 2022, kedy bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, pričom nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, dňa 15. 3. 2022 mu boli vyplatené dávky v nezamestnanosti za december 2021, január a február 2022 spolu vo výške 1.067,10 €, v mesiaci apríl 2022 v sume 479,40 €, v mesiaci máj 2022 v sume 463,90 €, v mesiaci jún 2022 v sume 479,40 € a v mesiaci september 2022 v sume 324,70 €, z ktorých mohol svoju vyživovaciu povinnosť uhradiť, pričom doposiaľ uhradil na výživnom dňa 21. 2. 2023 sumu 150,- €, dňa 23. 3. 2023 sumu 150,- € a dňa 20. 4. 2023 sumu 150,- €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku maloletých detí F. B. vo výške 4.020,- €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu ukladá primeranú povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné vo výške 4.020,- € pre matku detí: F. B., nar. XX. X. XXXX, bytom E. D., H. XXX/XXX, H. G..

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.

Trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.