

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 25C/44/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123231545  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123231545.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: K.. C. H., nar. neuvedené, trvale bytom G. V.A. XXX, XXX XX G. V., proti žalovanému: J. K., nar. neuvedené, bytom F. XXX, XXX XX Y., o zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva, o neúplnom podaní žalobcu, takto

### rozhodol:

- I. Súd o d m i e t a žalobu žalobkyne podanú dňa 08.06.2023.
- II. Žiadna zo strán sporu n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa žalobou doručenu tunajšiemu dňa 08.06.2023, domáhala voči žalovanému vyporiadania podielového spoluvlastníckeho jej podielu na parcele č. XXX a č. XXX v katastri obce F..

2. Nakoľko predmetná žaloba mala nedostatky, ktoré bránili jej vecnému vybaveniu, súd pod následkom odmietnutia žaloby vyzval žalobkyňu uznesením č. k. 25C/44/2023-3 zo dňa 16.06.2023 na odstránenie väd žaloby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, a to tak, aby žalobkyňa žalobu jednoznačne doplnila o pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a pripojila dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa v zmysle § 132 CSP; označila strany sporu v súlade s ustanovením § 133 CSP - fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom; právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené; doplnila znenie žalobného návrhu tak, aby bol presný, určitý, zrozumiteľný a materiálne vykonateľný v zmysle § 132 CSP, musí byť z neho zrejmé, čoho sa žalobca žalobou domáha voči žalovanému - je potrebné presne určiť, čo konkrétne žalobca žiada, ako má súd konkrétne vo veci rozhodnúť, pretože súd nemôže stranám sporu priznať iné práva alebo uložiť iné povinnosti, než aké sú navrhované; súd sa môže zaoberať len konkrétnym, presne stanoveným žalobným návrhom s jasným obsahom. Súd súčasne uložil žalobkyňi povinnosť predložiť opravené a doplnené podanie s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý zo subjektov obdržal jeden rovnopis. Uznesenie bolo účinne doručené žalobkyňi dňa 11.07.2023.

3. Podľa § 127 ods. 1 CSP: Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

4. Podľa § 132 CSP: V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

5. Podľa § 129 ods. 1 CSP: Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje,

alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 2 CSP: V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP: Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 129 ods. 4 CSP: Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. V prejednáwanej veci sa žalobkyňa podanou žalobou domáhala voči žalovanému vyporiadania podielového spoluvlastníckeho jej podielu na parcele č. 918 a č. 919 v katastri obce Krasňany. Žalobkyňa nedoplnila pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a pripojila dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa v zmysle § 132 CSP; neoznačila strany sporu v súlade s ustanovením § 133 CSP a nedoplnila znenie žalobného návrhu tak, aby bol presný, určitý, zrozumiteľný a materiálne vykonateľný v zmysle § 132 CSP. Žalobkyňa zostala nečinná. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd žalobu žalobkyne zo dňa 08.06.2023, doručенú tunajšiemu súdu dňa 08.06.2023, ako neúplnú, neurčitú a nezrozumiteľnú odmietol podľa § 129 ods. 3 CSP, nakoľko ide o také vady žaloby, pre ktoré nie je možné v konaní ďalej pokračovať.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP: O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP: Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Civilný sporový poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že podanie je odmietnuté. Z uvedeného dôvodu o nároku na náhradu trov konania súvisiacich s odmietnutím žaloby žalobkyne súd rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP, ktoré upravujú problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu podania, keďže v tomto prípade sa konanie končí odmietnutím žaloby v dôsledku procesného zavinenia žalobkyne. Žalovaný by tak mal nárok na náhradu trov konania voči žalobkyňi, avšak žalovanému preukázateľne v konaní žiadne trovy nevznikli, preto súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).