

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1Nt/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010069
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010069.1

Uznesenie

Okresný súd v Galante v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Schweitzerovej a prísediacich L. V. a J. B. na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.05.2013 o obnovu konania takto

r o z h o d o l :

Podľa § 394 ods. 1/ Tr. poriadku súd **p o v o ľ u j e** obnovu konania v trestnej veci Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/228/2010.

Podľa § 400 ods. 1/ Tr. poriadku **s a z r u š u j ú** výroky o trestoch a o jeho zaradení pre výkon trestu v rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/228/2010 zo dňa 08.08.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/110/2012 zo dňa 23.10.2012, ako aj ďalšie rozhodnutia na zrušený výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej zrušením došlo stratil podklad.

o d ô v o d n e n i e :

S. O. bol rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/228/2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/110/2012 zo dňa 23.10.2012 uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2, 3 písm. c) Tr. zákona v bodoch I., II. a III. Uvedeného rozsudku. Za uvedenú trestnú činnosť mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov a 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest prepadnutia vecí a v rámci adhézneho konania bolo rozhodnuté aj o náhrade škody. Trest bol obžalovanému uložený aj v zmysle § 41 ods. 2/ Tr. zákona (asperačná zásada).

Odsúdený cestou svojho obhajcu podal návrh na povolenie obnovy konania vo vyššie uvedenej trestnej veci z dôvodu, že dňa 28.11.2012 Ústavný súd SR svojim Nálezom sp. zn. PL.ÚS 106/2011 vo vzťahu k ustanoveniu § 41 ods. 2/ Tr. zákona vyhlásil, že text za bodkočiarou „ súd uloží páchateľovi trest nad jednu polovicu takto určenej trestnej sadzby odňatia slobody „ nie je v súlade s čl. 1 Ústavy SR.

Podľa § 394 ods. 1/ Tr. poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k stupňu nebezpečnosti činu pre spoločnosť alebo k pomerom páchateľa alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu.

V danom prípade súd sa stotožnil s návrhom odsúdeného na povolenie obnovy konania. V čase jeho odsúdenia súd trest uložil aj v zmysle ustanovenia § 41 ods. 2/ Tr. zákona č. 300/2005 Z.z., teda zvýšil základnú trestnú sadzbu o jednu tretinu a v takto upravenej trestnej sadzbe uložil následne trest. Túto skutočnosť súd považuje za splnenú podmienku na obnovu konania predovšetkým vo vzťahu k druhu trestu a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť, podaná do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.