

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 5C/127/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2713203428
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Buľubaš
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2013:2713203428.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci navrhovateľky: Q. S., N.. XX.XX.XXXX, A. V. XXX, K., proti odporcovi: Z. S., N.. XX.XX.XXXX, A. V. XXX, K., o návrhu o rozvod manželstva takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľke bude vrátených 66,- eur titulom súdneho poplatku, prostredníctvom Daňového úradu Trnava, do 15 dní po právoplatnosti uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala na Okresnom súde Skalica dňa 15.5.2013 proti odporcovi návrh o rozvod manželstva.

Navrhovateľka zaplatila pri podaní návrhu dňa 15.5.2013 súdny poplatok z návrhu v sume 66,- eur kolkovými známkami.

Súd mal v konaní preukázané, že na Okresnom súde Skalica sa vedie konanie o rozvod manželstva sp. zn. 5C/93/2013, na základe návrhu podaného dňa 29.4.2013. Navrhovateľom v tomto konaní je Z. S., N.. XX.X.XXXX a odporcom je Q. S., N.. X.XX.XXXX. V uvedenej veci nie je rozhodnuté.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 200 Sk. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vzhľadom k tomu, že na súde prebieha konanie o rozvod manželstva medzi tými istými účastníkmi konania pod sp. zn. Okresného súdu Skalica 5C/93/2013, ktoré začalo na základe skôr podaného návrhu a toto konanie nebolo doteraz právoplatne skončené, súd konanie o návrhu o rozvod manželstva podaným navrhovateľkou dňa 15.5.2013 na Okresnom súde Skalica pod sp. zn. 5C/127/2013 zastavil, pretože sa jedná o prekážku konania v zmysle § 104 ods. I O.s.p., ktorú nemožno odstrániť (litispendencia).

Skôr podaný návrh o rozvod Z. S. súd bude naďalej prejednávať a rozhodovať v konaní Okresného súdu Skalica pod. sp. zn. 5C/93/2013.

Súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku v zmysle § 11 ods. 3, 4 Zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov č. 71/1992 Zb., ktorý navrhovateľke vracia v sume 66,- eur.

Poplatok vráti navrhovateľke príslušný daňový úrad podľa sídla poplatníka, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd rozhodol o trovách konania v zmysle § 146 ods. I, písm. c/ O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák.č.233/1995Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.