

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 3T/83/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010199  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danica Veselovská  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613010199.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký, samosudkyňou JUDr. Danicou Veselovskou, v trestnej veci obvineného G. P. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné dňa 29. mája 2013 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený G. P., nar. XX. XX. XXXX v H., trvale bytom L. XXX, nezamestnaný, od 23. 01. 2013 vo väzbe v ÚVV Bratislava,

sa uznáva za vinného, že

- 1) v čase od 13.00 h do 17.30 h dňa 12. 11. 2012 odmontoval a následne odcudzil dve tabuľky s evidenčným číslom MA-XXXAG z vozidla zn. Y. XXXL, ktoré bolo zaparkované v R. na P. ulici, čím spôsobil poškodenému Y. R. škodu vo výške 33,- €,
- 2) v čase od 21.00 h dňa 25. 11. 2012 do 09.00 h dňa 26. 11. 2012 odcudzil z relaxačného domu na J. ulici XXX/X v R. 6 m medeného zvodu a 4 ks medených kolien o priemere 100 mm, čím spôsobil poškodenému E. P. škodu vo výške 224,40 €,
- 3) v čase od 18.00 h dňa 12. 12. 2012 do 09.00 h dňa 13. 12. 2012, zo zadnej časti dvora domu na P. ulici XXX v R. prestrihol neznámym predmetom pletivový plot, kde vytvoril otvor o rozmere asi 60x40 cm, týmto vnikol na pozemok, následne z tohto pozemku taktiež prestrihol pletivový plot, kde vytvoril otvor o rozmere asi 50x40 cm. a týmto otvorom vnikol na pozemok domu na P. ulici XXX/XXX v R., kde následne odcudzil voľne položené 3 ks hliníkových diskov na vozidlo zn. VW V. o priemere 18 palcov, 3 ks hliníkových diskov na vozidlo zn. Mazda 6 o priemere 17 palcov, 3 ks hliníkových diskov na vozidlo zn. Audi o priemere 16 palcov, 2 ks hliníkových diskov na vozidlo zn. Škoda Octavia o priemere 15 palcov a 1 ks hliníkový disk na vozidlo zn. BMW 750 o priemere 19 palcov, čím spôsobil poškodenému H. R. škodu vo výške 480 €,
- 4) v čase od 17.00 h dňa 17. 01. 2013 do 09.00 h dňa 19. 01. 2013 na H. ulici XX v R. prekonal kovové oplotenie predzáhradky domu, prešiel k uzatvorenému pivničnému okienku, ktoré vytlačil a následne cez toto vnikol do suterénu domu, z ktorého odcudzil vykurovací kotol zn. Protherm KOO neznámeho výrobného čísla, následne vylomil uzamknuté dvere vedúce zo suterénu do prízemí domu a z kuchyne odcudzil jedálenský stôl pre 6 osôb so 6 stoličkami a mikrovlnnú rúru zn. Whirlpool neznámeho výrobného čísla, čím spôsobil poškodenému H. K. škodu krádežou vo výške 1.520 €, a to napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného úradu Malacký zo dňa 11. 09. 2012 sp. zn. ObU-MA-OVVS-2012/01762-00013/P-348, právoplatným dňa 30. 10. 2012, uznaný za vinného zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z.z o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

v bodoch 1) až 4)  
si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bodoch 3) a 4)  
čin spáchal vlámaním,

v bode 4)  
protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, v časti spáchaný aj podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a v časti spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 2, 38 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody p o d m i e n e č n e o d k l a d á s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť počas skúšobnej doby sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Zároveň sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Malacky sp. zn. 2T/5/2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodeným škodu nasledovne:

- Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO 00 151 700, Dostojevského rad 4, Bratislava, škodu vo výške 224,40 €,
- H. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom U. 1, L., škodu vo výške 486,67 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený H. K. o d k a z u j e so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená Mgr. F. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. XX, L., o d k a z u j e s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší

vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.