

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16C/306/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412213515
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Walterová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1412213515.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska ul. 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpený: JUDr. Vladimír Kán, advokát, Advokátska kancelária ECKER - KÁN & partners, Nám. M. Benku 9-C1, Bratislava proti odporcovi: W. B., I. XX.X.XXXX, I. Z. M. XX, Z. o zaplatenie 50,50 eura takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd navrhovateľovi priznáva vrátenie súdneho poplatku 9,87 eura, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu Bratislava do 30 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia s vyznačenou právoplatnosťou.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 20.9.2012 domáhal zaplatenia 50,50 eura a náhrady trov konania, nakoľko odporca sa v dopravnom prostriedku navrhovateľa nepreukázala na výzvu kontrolného orgánu platným cestovným lístkom.

Súd vydal dňa 31.10.2012 platobný rozkaz č. k. 25Ro/1233/2012 - 11, ktorým odporcu zaviazal k zaplateniu žalovanej sumy a náhrady trov konania.

Nakoľko sa odporcovi platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk, súd ho uznesením č. k. 16C/306/2012 - 24 zo dňa 21.3.2013 v zmysle § 173 ods. 1, 2 veta prvá O. s. p. zrušil.

Navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 21.5.2013 prostredníctvom právneho zástupcu vzal návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že odporca žalovanú sumu ako aj trovy konania v celom rozsahu uhradil.

Podľa § 96 ods. 1, veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, súd konanie v zmysle uvedeného ustanovenia zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh späť pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku za návrh v zmysle cit. ust. zákona tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia (súdny poplatok za návrh bol vo výške 16,50 eura).

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta druhá O. s. p.. Odporca, pre správanie ktorého bol vzatý späť dôvodne podaný návrh, by bol povinný nahradiť trovy konania navrhovateľovi (žalovanú sumu zaplatil po podaní návrhu). Nakoľko odporca trovy konania zaplatil (v zmysle písomného podania právneho zástupcu navrhovateľa doručeného súdu dňa 21.5.2013), súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV na Krajský súd v Bratislave, písomne, v troch rovnopisoch.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).