

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 13Co/41/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814202642
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baran
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8814202642.3

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Barana a členov senátu JUDr. Evy Šofrankovej a JUDr. Mariany Muránskej v spore žalobcu: db stav, s.r.o., so sídlom Školská 14, Vranov nad Topľou, IČO: 36 509 574 zastúpený JUDr. Tomášom Jakubom, advokátom, AK M.R.Štefánika 2738/165, Vranov nad Topľou, IČO: 42 341 051, proti žalovanému: P. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. X/X, Z., zastúpený JUDr. Milošom Kaščákom, advokátom, AK M.R. Štefánika 171, Vranov nad Topľou, IČO: 35 511 028, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, o odvolaniach strán sporu proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8C 19/2014-301 zo dňa 18.11.2019, po rozhodnutí Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2Cdo/134/2021 zo dňa 27.04.2023 takto jednohlasne

rozhodol:

Vracia vec dovolaciemu súdu ako predčasne predloženú.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) dovolaním napadnutým rozsudkom rozhodol, cit.:

„I. Potvrzuje rozsudok vo výrokoch I. až IV. a VI..

II. Mení rozsudok vo výroku V. tak, že žalobca v rámci širšieho vyporiadania podielového spoluvlastníctva je povinný zaplatiť žalovanému sumu 631,17 eur, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Stranám sporu náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.“

2. Proti tomuto rozsudku podal dovolanie žalovaný, v ktorom navrhol, aby bol rozsudok odvolacieho súdu zrušený a vrátený na ďalšie konanie.

3. Najvyšší súd SR ako dovolací súd uznesením sp. zn. 2Cdo/134/2021 zo dňa 27.04.2023 rozsudok Krajského súdu v Prešove zo dňa 25.08.2020 sp. zn. 13Co/25/2020 vo výroku V. a VI. zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

4. Odvolací súd skôr, než opätovne vecne prejednal podané odvolania, zistil, že nie sú dané podmienky pre rozhodovanie o tomto odvolaní, pretože dovolací súd nerozhodol o podanom dovolaní voči výrokom I. až III. rozsudku odvolacieho súdu.

5. Podľa § 212 ods. 2 vety prvej C. s. p., rozsudkom sa rozhoduje o celej prejednávanej veci.

6. Podľa § 234 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Odvolací súd konštatuje, že žalovaný podaným dovolaním napadol rozsudok odvolacieho súdu č,k, 13Co/25/2020-368 zo dňa 25.08.2020, ktorý rozhodol výrokmi I. až III. tak, ako je uvedené vyššie.

8. Najvyšší súd SR o podanom dovolaní vo svojom zrušujúcom uznesení sp. zn. 2Cdo/34/2021 zo dňa 27.04.2023 vyslovil, že rozsudok odvolacieho súdu zrušuje vo výrokoch V. a VI. a vec mu vracia na ďalšie konanie.

9. Odvolací súd vzhľadom na to, že dovolací súd nerozhodol o podanom dovolaní žalovaného voči výrokom I. až III. rozsudku odvolacieho súdu, vracia vec dovolaciemu súdu bez rozhodnutia o podaných odvolaniach ako predčasne predloženú.

10. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).