

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/91/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010384  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613010384.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 28. mája 2013 takto

### r o z h o d o l :

obvinený  
C. B. - L.. XX.X.XXXX E. P., P. J. I. Č.. XXX, M. Ž.  
L. Y.

je vinný

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

pretože

v dobe od augusta 2010 najmenej do 25. januára 2012 v obci I., okres Ž. L. Y., v meste T., okres D.Á. L. E. a inde, ako otec maloletej dcéry W. I., L.. XX.X.XXXX, ničím neprispieval na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplývala z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 14.12.2009 sp. zn. 8P 33/2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.1.2010, mal prispievať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred sumou 62,50 eur do rúk W. I., matky dieťaťa, čím mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 1.062,50 eur a tak konal, hoci v roku 2010 poberal mzdu aj dávku v hmotnej núdzi a príspevky k dávke prevažne v su-me 125,57 eur a následne bol až do 25.1.2012 vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie vlastným zavinením,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 14.3.2012 sp. zn. 3T 57/2012, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.