

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/47/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813203121
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8813203121.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. T. (meno neurčené), nar. XX. XX. XXXX P. W., bytom pri matke, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Vranov nad Topľou, za účasti matky: Y. T., B.. XX. XX. XXXX, X. S. XXX/XX, P.H. B. O. a otca: T. T., B.. XX. XX. XXXX, X. I. XX, V., O.. Č.. L.V. XXX, XXX XX P., o určenie mena takto

rozhodol:

Súd maloletej Marcinovej, nar. 25. 02. 2013 v Kolíne, časť Kolín III 146, dieťa rodičov Milana Marcina, nar. 03. 08. 1980 a z matky Júlie Marcinovej, rod. Bubnárovej, nar. 12. 12. 1986 určuje meno „Eva“.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 28. 03. 2013 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Městského úřadu Kolín- matrika, že dňa 25. 02. 2013 sa v Kolíne z manželstva T. T. H. Y. T. narodilo dieťa ženského pohlavia. Pri narodení matka uviedla, že dieťa sa bude volať Q., pričom otec dieťaťa sa nepodpísal, nakoľko už z matkou dieťaťa nežije.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 9P/47/2013-3 zo dňa 05. 04. 2013 bolo bez návrhu začaté konanie o určenie mena maloletej T., B.. XX. XX. XXXX z rodičov Y. T. H. T. T..

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to podnetom Městského úřadu Kolín- matrika, originálom rodného listu maloletého dieťaťa a zistil tento skutkový stav veci:

Podľa rodného listu sa maloletá T. (meno neurčené) narodila dňa 25. 02. 2013 z rodičov Y. T., B.. XX. XX. XXXX H. T. T., B.. XX. XX. XXXX.

Kolíznym opatrovníkom navrhlo určiť meno maloletej, tak ako to uviedla matka pri jeho narodení.

Matka súhlasila s tým, aby maloleté dieťa nieslo meno Q..

Podľa § 40 ods. 1 zákona o rodine, deti majú spoločné priezvisko rodičov alebo priezvisko jedného z nich určené vyhlásením pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4.

Podľa § 40 ods. 3 zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

V zmysle § 1 ods. 1 a 2 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku, každý musí mať meno. Meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

V zmysle § 3 ods. 1 a 2 zákona č. 300/1993 Z.z., každému sa môže spôsobom a za podmienok ustanovených v § 1 určiť viac mien, a to aj cudzojazyčných, najviac však tri mená. Pri zápise mena alebo mien (ďalej len "meno") do matriky sú rodičia povinní poskytnúť matričnému úradu súčinnosť. Nemožno určiť meno hanlivé, neosobné alebo domácku podobu mena, alebo prvé meno totožné s menom žijúceho súrodenca uvedeným v matrike na prvom mieste, alebo osobe mužského pohlavia určiť ženské meno a naopak. Tieto obmedzenia sa nevzťahujú na cudzojazyčné meno, ak je všeobecne známe, že takéto použitie mena je v súlade s tradíciou štátu, kde je takéto meno obvyklé. Na požiadanie matričného úradu tieto skutočnosti preukazuje rodič dieťaťa potvrdením zastupiteľského úradu cudzieho štátu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že rodičia neurčili dieťaťu meno dohodou. S poukazom na uvedené zákonné ustanovenia súd určil maloletému dieťaťu meno Q., teda meno, ktorým matka oslovuje dieťa od jeho narodenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.