

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/40/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010319
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613010319.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Ján Slovinský podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 30.4.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

E. F., X.. XX.X.XXXX Y. D., S. D., V. L. D., Š.
Č.. XXXX/XX, V.. Č.. L. J. D., P. Č.. XX, S. D.

je vinný

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona

pretože

dňa 10. februára 2013 v čase okolo 19.15 hod. v D., v obchodnom dome V., na P. N. Č.. XXXX/XX, si v priestoroch predajne vložil pod bundu 0,5 litrovú fľašu slivovice zn. Golden s úmyslom že prejde okolo pokladní bez toho, aby za tovar zaplatil, pričom následne ešte pred pokladničnou zónou bol zastavený pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby a na základe jeho výzvy vrátil nepoškodenú fľašu späť do regálu, čím by v prípade odcudzenia tovaru spôsobil spol. V. R. R. K., C..R., F. X.. X/A, L., A.: XX XXX XX škodu vo výške 5,39 €, pričom sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného úradu R. X. Y., S. Y. Y. R. Č.. S.-R.-S.-D.-XXXX/XXXXX/XXX-D. zo dňa 24.5.2012, právoplatným dňa 18.6.2012 postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov spočívajúci v krádeži tovaru v obchode, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 35 €

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona ho súd na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd spolu s uložením súhrnného trestu zrušuje výrok o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu R.Š. X. Y. sp. zn. 3T 34/2013 zo dňa 25.2.2013, právoplatným dňa 13.3.2013, a to trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov podmienečne odložených na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.