

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 8C/48/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111206503  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Zelinková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1111206503.5

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: KABEL TELEKOM, s.r.o., so sídlom Mateja Bela 2, 984 03 Lučenec, IČO: 36 043 834, zastúpený: Krechňák & Associates, s.r.o., so sídlom Ulica sv. Vincenta 2, Bratislava, IČO: 36 861 286, proti odporcovi: LITA, autorská spoločnosť, so sídlom Mozartova 9, Bratislava, IČO: 00 420 166, o určenie obsahu hromadnej licenčnej zmluvy na použitie diel, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e opravuje výrok uznesenia č.k. 8C 48/2011-143 zo dňa 23.04.2013 v časti ktorým rozhodol o vrátení súdneho poplatku tak, že správne znenie výroku je:

Navrhovateľovi b u d e v r á t e n ý súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 92,87 eura prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd o p r a v u j e odôvodnenie uznesenia č.k. 8C 48/2011-143 zo dňa 23.04.2013 v časti ktorým rozhodol o vrátení súdneho poplatku tak, že správne označenie daňového úradu, správne označenie účastníka konania a správne označenie procesného návrhu je:

"O vrátení súdneho poplatku za návrh na začatie konania, súd rozhodol podľa citovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch a vrátil navrhovateľovi prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica súdny poplatok krátený o 6,63 eura /zo zaplateného poplatku v sume 99,50 eura/ v sume 92,87 eura."

V ostatných častiach ostáva uznesenie nezmenené.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 01.03.2011 domáhal, aby súd vydal rozsudok, ktorým by uložil odporcovi povinnosť uzatvoriť s navrhovateľom hromadnú licenčnú zmluvu o podmienkach používania diel káblovou retransmisiou.

Podaním doručeným súdu dňa 14.03.2013 zoberal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že medzi účastníkmi došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody, v ktorej sú upravené licenčné podmienky používania diel spravovaných navrhovateľom zo strany odporcu a zároveň uzavreli dohodu o urovaní a dohodli sa, že všetky náklady, ktoré mali v súvislosti s konaním (vrátenie trov súdneho konania) budú znášať sami.

Súd uznesením č.k. 8C 48/2011-143 zo dňa 23.04.2013 konanie zastavil, navrhovateľovi vrátil súdny poplatok za návrh na začatie konania a rozhodol, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Dňa 23.05.2013 právny zástupca navrhovateľa doručil súdu návrh na opravu zrejmych nesprávností v uznesení č.k. 8C 48/2011-143 zo dňa 23.04.2013.

Podľa ust. § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd opravil týmto uznesením v súlade s citovaným ustanovením zákona zrejmu nesprávnosť v uznesení č.k. 8C 48/2011-143 zo dňa 23.04.2013 a opravil výrok uznesenia v časti o vrátení súdneho poplatku a jeho odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na Okresný súd Bratislava I odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V Bratislave dňa 28.05.2013 JUDr. Lucia Zelinková

vyššia súdna úradníčka

Za správnosť vyhotovenia:

Nikola Brunovská