

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 4T/84/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010292
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Jurko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913010292.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený U. W., A.. X. X. XXXX Q. S., S. W. S., J.. N. č.
2205/32, bez prihlásenia prechodne bytom S., U. Č..
XXX/XX, nezamestnaný, t. č. v ÚVV Košice, Floriánska č. 18,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 23. 2. 2013 okolo 20.45 hod. vošiel na neoplotený pozemok rodinného domu na ul. P. H.. Š. č. 647/135 v S., patriaceho F. W., odkiaľ z nezabezpečenej hospodárskej budovy odcudzil rôzne kovové súčiastky v celkovej výške 2,- Eur, ku škode F. W.,
- dňa 5. 2. 2013 okolo 16.00 hod. vošiel na neoplotený pozemok rodinného domu na ul. SNP č. 1741/103 v TH., patriaceho U. W., z ktorého odcudzil železné trubky a železný fúrik v celkovej hodnote 18,- Eur, ku škode U. W., pričom oboch týchto skutkov sa dopustil napriek tomu, že Rozhodnutím Obvodného úradu, Odbor všeobecnej vnútornej správy v S., sp. zn. A/2011/09830 z 27. 9. 2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17. 4. 2012, bol uznaný vinným za priestupok proti majetku a bola mu uložená peňažná pokuta 40,- Eur a zároveň sa oboch týchto skutkov dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 4T/40/2012 z 28. 3. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 4. 2012, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov,
- dňa 2. 3. 2013 v ranných hodinách neoprávnene vnikol do dvora obývaného rodinného domu na ul. U. Č.. XXXX/XX Q. S., patriaceho JUDr. F. O., z ktorého následne odcudzil 3 ks kovových zárubní, 4 ks kovových spôn a 1 ks kovovej rúry v dĺžke 2,5 m a v celkovej hodnote 39,- Eur pre poškodeného JUDr. F. O.,

t e d a

v bodoch 1./ a 2./ trestného rozkazu:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3./ trestného rozkazu:

- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1./ a 2./ trestného rozkazu:

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

v bode 3./ trestného rozkazu:

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný je povinný uhradiť pre poškodeného: JUDr. F. O., A.. XX. X. XXXX, W. S., U.Á. č.1008/30, škodu vo výške 39,- Eur /tridsaťdeväť eur/.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môže podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala vyššie uvedená oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.