

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5T/17/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010708  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122010708.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou v trestnej veci obžalovaného: Z. P., nar. XX.XX.XXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.7.2023 takto

### rozhodol:

Obžalovaný: Z. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XX, XXX XX K. K.,

je vinný, že

v období od mesiaca september 2018 až doposiaľ v obci K. K. XX ani na iných miestach na území S. republiky úmyselne riadne a včas neplatil výživné na svoju nezaopatrenú dcéru S. K., P. X, J., i keď mu vyživovacia povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa vyplývala priamo zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a výška vyživovacej povinnosti mu bola určená i rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 20.5.2015, sp. zn. 31P/71/2015, právoplatným dňa 20.6.2015 a to tak, že je povinný platiť výživné na dcéru S. v sume 100 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky I.j a rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 13.12.2019 sp. zn. 39P/23/2019, právoplatným dňa 16.1.2020 mu bola s účinnosťou od 1.5.2019 určená výška výživného v sume 210 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky I.j, a hoci si obvinený bol vedomý tejto vyživovacej povinnosti voči svojej nezaopatrenej dcére S. K., nejavil dostatočný záujem nájsť a udržať si stále zamestnanie a zabezpečiť si pravidelný zdroj príjmov, z ktorého by mohol výživné riadne uhrádzať a o sprostredkovanie zamestnania požiadal úrad práce až dňa 6.12.2021 a z predchádzajúcej evidencie od 30.4.2018 do 21.2.2019 bol vyradený z dôvodu nespolupráce, pričom od septembra 2018 obvinený na výživu svojej nezaopatrenej dcéry S. K. prispel len v mesiaci september 2018 sumou 90 eur, v mesiaci február 2019 sumou 70 eur, v mesiaci marec 2019 sumou 150 eur, v mesiaci apríl 2019 sumou 150 eur, v mesiaci jún 2019 sumou 100 eur, v mesiaci august 2019 sumou 50 eur, v mesiaci október 2019 sumou 90 eur, v mesiaci november 2019 sumou 200 eur, v mesiaci december 2019 sumou 230 eur, v mesiaci február 2020 sumou 460 eur, v mesiaci marec 2020 sumou 150 eur, v mesiaci apríl 2020 sumou 160 eur, v mesiaci júl 2020 sumou 200 eur, v mesiaci september 2020 sumou 180 eur, v mesiaci október 2020 sumou 80 eur, v mesiaci november 2020 sumou 100 eur, v mesiaci január 2021 sumou 400 eur, v mesiaci marec 2021 sumou 200 eur, v mesiaci apríl 2021 sumou 200 eur, v mesiaci august 2021 sumou 25 eur, v mesiaci september 2021 sumou 400 eur, v mesiaci november 2021 sumou 25 eur, v mesiaci december 2021 sumou 50 eur, v mesiaci január 2022 sumou 70 eur, v mesiaci február 2022 sumou 50 eur, v mesiaci júl 2022 sumou 150 eur a 500 eur, v mesiaci august 2022 sumou 400 eur, v mesiaci október 2022 sumou 100 eur a 258,28 eur, v mesiaci november 2022 sumou 258,28 eur, v mesiaci december 2022 sumou 258,28 eur, v mesiaci január 2023 sumou 258,28 eur, v mesiaci február 2023 sumou 258,28 eur, v mesiaci máj 2023 sumou 212,93 eur, čím mu za obdobie od mesiaca september 2018 do 26.7.2023 vrátane vznikol dlh na výživnom v sume 4975,67 eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchal

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil súd zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).