

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6P/35/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813203579  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2013:6813203579.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o mal. deti B. I., C.. XX.XX.XXXX a A. I., C.. XX.XX.XXXX detí rodičov: otca B. I., C.. XX.XX.XXXX, S. O. Č.. XX a matky H. I., C.. XX.XX.XXXX, S. U., L. XX/X o ustanovenie opatrovníka pre konania o zapretie otcovstva, takto

### rozhodol:

Ustanovuje pre maloleté deti B. I., C.. XX.XX.XXXX a A. I.Á., C.. XX.XX.XXXX za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, ktorý je oprávnený a povinný maloleté deti zastupovať a chrániť ich záujmy v konaní o zapretie otcovstva vedené na Okresnom súde Revúca pod sp. zn. 4C/82/2013.

### odôvodnenie:

V predmetnej právnej veci súd uznesením začal z úradnej povinnosti konanie o ustanovenie opatrovníka maloletým deťom.

Zo spisového materiálu súd zistil, že na Okresnom súde Revúca prebieha konanie o zapretie otcovstva voči mal. deťom B. I.U., C.. XX.XX.XXXX a A. I., C.. XX.XX.XXXX na základe žaloby otca B. I., C.. XX.XX.XXXX.

V predmetnej sporovej veci je účastníkom konania okrem mal. detí B. I. a A. I. a matrikového otca B. I. aj matka H. I..

Podľa § 28 ods.3 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Súd konštatuje, že by mohlo dôjsť ku kolízii záujmov medzi rodičmi a mal. dieťaťom. Z uvedeného dôvodu je preto potrebné ustanoviť maloletým deťom opatrovníka podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine.

Súd má za to, že kolíznym opatrovníkom je potrebné ustanoviť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, u ktorého je predpoklad nestrannosti a ktorý na zastupovanie v konaní alebo vykonanie úkonu poverí svojho zamestnanca.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v 3 vyhotoveniach na Okresný súd Revúca, pričom odvolanie musí mať náležitosti uvedené v ust. § 205 ods. 1 a 2 O. s. p..

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.