

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 37T/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010971
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010971.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Janou Šatkovou, v trestnej veci obvineného Q. Z., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek X písmeno c) T. zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený
Q. Z. narodený XX.XX.XXXX v U. K.,
trvale bytom U. K., H. XXXX/XX,

sa uznáva za vinného, že:

ako otec maloletých: O. Z., nar. XX.XX.XXXX a J. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky J. Z. vo C. P., hoci má k týmto vyživovaciú povinnosť priamo zo U. o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 13P/19/2016-41 zo dňa 28.06.2016, právoplatným dňa 13.07.2016, bol zaviazaný prispievať na výživu O. Z. sumou XXX,- E. mesačne a na výživu J. Z. sumou XXX,- E. mesačne počnúc dňom XX.XX.XXXX, ktorú je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky, od novembra 2021 si túto povinnosť riadne neplní (v stíhanom období bola vymožená v exekučnom konaní suma vo výške 3.266,40 Eur) a uvedeného konania sa dopúšťa napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/43/2021 zo dňa 27.10.2021, právoplatným dňa 17.11.2021, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, a tak ku dňu 25.07.2023 dlhuje na výživnom do rúk matky sumu 1 353,60 Eur,

t e d a :

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.