

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 5T/23/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010698
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123010698.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Samosudca Mestského súdu Košice, JUDr. Ľuboš Vereš, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. júla 2023 v Košiciach takto

rozhodol:

Súd podľa § 285 písm. f) Tr. por.

oslobodzuje

obžalovaného A. B., nar. XX. XXXXXXX XXXX v C. trvale bytom C., D. X,

spod obžaloby

Okresnej prokuratúry Košice I sp. zn. 1Pv 29/21/8802-29 zo dňa 19. mája 2023, podľa ktorej mal spáchať prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona tým, že v Košiciach, na ulici Benadova č. 17 a inde, v období od mesiaca október 2020 až do novembra 2022 ako otec A. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je študentom dennej formy štúdia na Strednej odbornej škole automobilovej so sídlom A. F. X G. C., neprispieval riadne a včas na jeho výživu, s výnimkou mesiacov november 2020, december 2020 a máj 2021, keď uhradil spolu sumu vo výške 160,- €, hoci mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 21 P/80/2019 zo dňa 04.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.03.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho v tom čase ešte maloletého syna A. E. mesačne sumou vo výške 50,- €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, ktoré je od 25.09.2020 povinný plniť k rukám syna A. E., nar. XX.XX.XXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.140,- € a dňa 14.05.2020 bol Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/4/2020, právoplatným dňa 04.06.2020, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

pretože trestnosť činu zanikla.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátor.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).
Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.