

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/37/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010475
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123010475.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. 07. 2023 v Banskej Bystrici vo veci schválenia dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 06. 06. 2023 na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora JUDr. Petra Trajlínka, PhD., obvineného U. I. a obhajcu JUDr. Evy Krchňavej, na základe ktorej

Obvinený: U. I., B.H.. XX. XX. XXXX P. B. Z., O. X. T. X. X., O.. Č.. P. Ú. J. B. P.

je v i n n ý, ž e

od 16. 12. 2021 do 21. 09. 2022 v Banskej Bystrici a na iných miestach, sa bez ospravednenia a závažného dôvodu nedostavoval na nariadené kontroly ochranného liečenia protitoxikomanického uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/21/2021 zo dňa 20. 04. 2021, právoplatným dňa 08. 06. 2021, ktoré mal ambulantnou formou vykonávať v Centre pre liečbu drogových závislostí, Cesta k nemocnici 55, Banská Bystrica, a to napriek tomu, že po nástupe na liečenie dňa 02. 09. 2021 bol poučený o podmienkach a priebehu liečenia s tým, že kontrolné vyšetrenia spočívajúce v odbere moču na toxikologické vyšetrenie má absolvovať dvakrát do týždňa, kontrolných vyšetrení sa zúčastnil celkovo sedemkrát, naposledy dňa 16. 12. 2021 a na ďalšie sa bezdôvodne nedostavoval,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženého súhrnného trestu, pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/10/2023 zo dňa 09. 03. 2023, právoplatným dňa 09. 03. 2023, ktorým bol podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d) § 39 ods. 4, § 41 ods. 1, § 41 ods. 2 Trestného zákona odsúdený na

úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica pod sp. zn. 1 Pv 30/23/6601 - 14 podal dňa 06. 06. 2023 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora JUDr. Petra Trajlínka, PhD., obvineného U. I. a obhajcu JUDr. Evy Krchňavej.

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Trestného poriadku, v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste a to po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh na dohodu o vine a treste a následne boli v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému zo strany súdu položené otázky, či obvinený:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal „áno“ a strany k dohode o vine a treste námietky nemali, súd mal zato, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, a preto samosudca postupom podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného poriadku