

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11Cpr/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313201262
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313201262.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľky : T. N., bytom D. č. XX, C., zastúpená advokátskou kanceláriou VRBA & PARTNERS s.r.o., so sídlom Sliezska č. 9, Bratislava, IČO : 35918225, proti odporcovi : NP Slovakia s.r.o., so sídlom Bojnická č. 3, Bratislava, IČO : 35856548, zastúpený Mgr. Zuzanou Valkovičovou, advokátkou, so sídlom Záhradnícka č. 51, Bratislava, o návrhu na určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje tento

z m i e r :

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľke 1.160,58 eur titulom náhrady mzdy a nahradiť jej trovy konania vo výške 166,12 eur. Odporca sa zaväzuje vydať navrhovateľke opravený zápočtový list, v ktorom bude uvedené, že ku skončeniu pracovného pomeru došlo dohodou. Týmto sú všetky vzájomné nároky účastníkov konania vysporiadané.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, ktorý bol súdu doručený dňa 1.2.2013, sa navrhovateľka domáhala, aby súd určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru zo strany odporcu dané navrhovateľke dňa 3.12.2012 je neplatné. Zároveň žiadala zaplatenie náhrady mzdy vo výške priemerného mesačného zárobku za obdobie od 18.12.2012 až do dňa, kedy toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť.

Rozhodnutím zo dňa 4.4.2013 č.k.11Cpr/1/2013-30 bolo konanie v časti o zaplatenie náhrady mzdy vo výške priemerného mesačného zárobku za obdobie presahujúcu dva mesiace až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia zastavené.

Podľa ustanovenia § 99 zákona č. 99/1966 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

(2) Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

(3) Ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo

veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

(4) Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Pred začatím pojednávania účastníci konania uzavreli súdny zmier, ktorým si vysporiadali všetky nároky, ktoré boli predmetom tohto konania. Obsah zmiernu nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto súd v zmysle ustanovenia § 99 O.s.p. uzavretý zmier schválil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo zmierom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu, v zmysle ustanovenia § 202 ods. 3 písm.h) O.s.p., nie je možné podať odvolanie.