

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37Pc/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122429712
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122429712.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa K.. K. A., W.. XX.XX.XXXX, F. F. XX, F. F., právne zastúpeného JUDr. Andreou Forgáčovou, advokátkou so sídlom AK Komenského 10C, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 318 807 proti osobe oprávnenej na výživné F.. E. A., W.. XX.XX.XXXX, F. F. XXXX/X, XXX XX F., právne zastúpený JUDr. Denisou Jánošíkovou, advokátkou so sídlom AK Klincová 35, 821 08 Bratislava - Ružinov, IČO: 31 796 737, o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Záhlavie rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 37Pc/12/2022-362 zo dňa 28.06.2023 sa opravuje tak, že správne znie:

„Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou ml., v právnej veci navrhovateľa K.. K. A., W.. XX.XX.XXXX, F. F. XX, F. F.a, právne zastúpeného JUDr. Andreou Forgáčovou, advokátkou so sídlom AK Komenského 10C, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 318 807 proti osobe oprávnenej na výživné F.. E. A., W.. XX.XX.XXXX, F. F. XXXX/X, XXX XX F., právne zastúpený JUDr. Denisou Jánošíkovou, advokátkou so sídlom AK Klincová 35, 821 08 Bratislava - Ružinov, IČO: 31 796 737, o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto“

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37Pc/12/2022-362 zo dňa 28.06.2023 súd navrhovateľovi znížil vyživovaciu povinnosť na oprávneného zo sumy 300,- € na sumu 180,- € mesačne, zročné výživné povolil navrhovateľovi splácať v 135,- € mesačných splátkach spolu s bežným výživným a v prevyšujúcej časti návrh navrhovateľa zamietol.

2. Právna zástupkyňa navrhovateľa požiadala súd o opravu záhlavia rozsudku, z dôvodu, že nesprávne uviedol sídlo jej advokátskej kancelárie Dolná Strieborná 2, Banská Bystrica a správne má byť AK Komenského 10C, Banská Bystrica. Súd následne zistil, že v záhlaví rozsudku nebol uvedený dátum narodenia navrhovateľa a dátum narodenia oprávneného na výživné.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenia primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Z návrhu ako aj výsledku lustrácií v Registri obyvateľov súd zistil dátum narodenia navrhovateľa K.. K. A. XX.XX.XXXX a dátum narodenia oprávneného na výživné Bc. E. A. XX.XX.XXXX. Z udelenej plnej moci navrhovateľa súd zistil, že právna zástupkyňa navrhovateľa JUDr. Andrea Forgáčová, advokátka, má sídlo AK Komenského 10C, Banská Bystrica., čím mal súd preukázané, že pri vyhotovení

predmetného rozsudku došlo zrejme k pisárskej chybe, preto vydal toto opravné uznesenie, aby ním vykonal opravu zrejmej nesprávnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 3 ods. 5 CMP, § 357 písm. f/ CSP, § 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).