

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 15C/146/2004  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1104121708  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Belavá  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1104121708.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľov: 1. W. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. X, B., zastúpený ustanoveným opatrovníkom W. X. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. X, B., 2. W. X. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. X, B., 3. F. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. W. XXXX/X, B., 4. R. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, B. X - Y., Č. L., 5. T. N., nar. XX.XX.XXXX, U. W. XXXX/X, B., 6. X. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. M. XX, 7. Ž. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. M. XX, 8. X. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Za B. XXXX, X., Č. L., 9. R. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, W. M. V., 10. T. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXXX/X, B., 11. F. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/X, B., 12. F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, M. Š., navrhovatelia v 1., 2., 6. až 12. rade zastúpení advokátskou kanceláriou HKP Legal, s.r.o., so sídlom Sasinkova 6, Bratislava, IČO: 36 727 334, proti odporcom: 1. Slovenská republika zastúpená Ministerstvom spravodlivosti SR, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, 2. Slovenská republika zastúpená Ministerstvom vnútra SR, so sídlom Pribinova 2, Bratislava, 3. Slovenská republika zastúpená Ministerstvom financií SR, so sídlom Štefanovičová 5, Bratislava, 4. Slovenská republika zastúpená Ministerstvom hospodárstva SR, so sídlom Mierová 19, Bratislava, o náhradu škody

### rozhodol:

Súd dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia sa návrhom zo dňa 14.05.2004, podaným na tunajšom súde dňa 17.05.2004, domáhali od odporcov náhrady škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom štátneho orgánu podľa zákona č. 58/1969 Zb. Okresný súd Bratislava I rozsudkom č.k. 15C 146/2004 - 126 zo dňa 10.04.2012 rozhodol tak, že návrh navrhovateľov zamietol a odporcom v 1. až 4. rade náhradu trov konania nepriznal. Proti predmetnému rozsudku sa navrhovatelia odvolali. Krajský súd v Bratislave rozsudkom č.k. 14Co 417/2012 - 157 zo dňa 18.12.2012, právoplatným dňa 28.12.2012, rozhodol vo veci samej tak, že napadnutý rozsudok Okresného súdu Bratislava I potvrdil. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal právny zástupca navrhovateľov v 1., 2., 6. až 12. rade v mene navrhovateľov dňa 15.01.2013 dovolanie.

Vzhľadom k tomu, že navrhovatelia v 1. až 12. rade nezaplatili súdny poplatok za dovolanie súčasne s podaním dovolania, podaním mimoriadneho opravného prostriedku vznikla navrhovateľom povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podané dovolanie v zmysle § 2 ods. 4 veta prvá, § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, a to v dodatočne súdom určenej lehote. Súd preto vyzval navrhovateľov v 1. až 12. rade dňa 12.04.2013, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatili spoločne a nerozdielne súdny poplatok za dovolanie vo výške 40,- EUR s poučením, že ak súdny poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho

poplatku bola právnomu zástupcovi navrhovateľov doručená dňa 23.04.2013, avšak navrhovatelia v 1. až 12. rade súdny poplatok za podané dovolanie v sume 40,- EUR do dnešného dňa neuhradili.

Podľa § 18ca zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. októbra 2012, z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté do 30. septembra 2012 sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 30. septembra 2012, i keď sa stanú splatnými po 30. septembri 2012.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) cit. zákona poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 2 ods. 4 veta prvá cit. zákona v odvolacom konaní je poplatníkom ten, kto podal odvolanie, pri dovolaní ten, kto podal dovolanie.

Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta cit. zákona ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Po vykonaní šetrenia konajúci súd zistil, že navrhovatelia v 1. až 12. rade si nespĺnili svoju poplatkovú povinnosť, hoci boli súdom poučení o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, súd preto v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, že dovolacie konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách dovolacieho konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, pričom žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, nakoľko konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, v 16 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.