

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1Nt/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424010044
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424010044.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci predsedníčkou senátu Mgr. Líviou Gombárovou v konaní o žiadosti odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 1.8.2024 takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 odsek 1 písmena c) Trestného zákona zahladzujem A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D., E. XX odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 16/2016 z 18.2.2016 právoplatným dňa 18.2.2016.

II. Podľa § 92 odsek 1 písmena c) Trestného zákona zahladzujem A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D., E. XX odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/11/2017 z 9.2.2017 právoplatným dňa 5.4.2017.

III. Podľa § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D., E. XX, o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/55/2018 z 7.1.2019 právoplatný dňa 7.1.2019, zamietá, pretože nie sú splnené podmienky na zahladenie odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/16/2016 z 18.2.2016 právoplatným dňa 18.2.2016 bol A. B. uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody 1 rok so skúšobnou dobou 2 roky. Uznesením z 11.10.2017 pod sp. zn. 3T/16/2016 právoplatným dňa 11.10.2017 Okresný súd rozhodol že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody si vykoná. Odsúdený si vykonával väzbu od 27.8.2015 do 18.2.2016. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 23.10.2017 a uvedený trest si vykonal dňa 3.5.2018.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/11/2017 z 9.2.2017 právoplatným dňa 5.4.2017 (skutok z 1.9.2016) bol A. B. uznaný vinným z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 5 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 26.4.2017 a uvedený trest si vykonal dňa 26.9.2017.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/19/2018 z 11.7.2018 právoplatným dňa 11.7.2018 (skutok z 30.4.2017) bol A. B. uznaný vinným zo zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody 4 roky v ústave so stredným stupňom stráženia. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 24.9.2018 a uvedený trest si vykonal dňa 24.9.2022.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/38/2018 z 5.9.2018 právoplatným dňa 5.9.2018 (skutok z 22.5.2018) bol A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona v ktorej veci súd upustil od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vo vzťahu k odsúdeniu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/19/2018 z 11.7.2018.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/75/2018 z 24.9.2018 právoplatným dňa 24.9.2018 (skutok z 29.6.2018) bol A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona v ktorej veci súd upustil od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vo vzťahu k odsúdeniu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/19/2018 z 11.7.2018.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/55/2018 z 7.1.2019 právoplatným dňa 7.1.2019 (skutok z 3.9.2018) bol A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody 6 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia. Odsúdený uvedený trest nastúpil dňa 24.9.2022 a vykonal ho dňa 24.3.2023.

Podaním doručeným súdu dňa 19.1.2024 odsúdený podal žiadosť o zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 3T/16/2016, 2T/11/2017 a a odsúdenia Okresným súdom Levice sp. zn. 1T/55/2018, v ktorej žiadosti žiadal o zahľadanie vyššie uvedených odsúdení, pričom svoju žiadosť bližšie nezdôvodnil.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadanim potrebných listín a spisov zisťoval, či odsúdený po tom ako si vykonal tresty mu uložené mu vyššie uvedenými rozhodnutiami viedol riadny život po zákonom určenú dobu resp. i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 odsek 2 Trestného zákona ak sa páchatelovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahladiť, kým neuplynie doba na zahľadanie trestu odňatia slobody podľa § 92 odsek 1, ak bol uložený.

Súd na posúdenie, či odsúdený viedol riadny život počas zákonom stanovenej doby od vykonania jednotlivých trestov odňatia slobody, vyžiadal odpis z registra trestov, správu z miesta trvalého bydliska odsúdeného, správu z príslušného Okresného riaditeľstva PZ ohľadom vedenia trestného stíhania proti odsúdenému. Súd tiež odsúdeného lustraval v Registri priestupkov. Súd si pripojil spisy Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/16/2016, 2T/11/2017, Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/38/18, 2T/75/18 a 1T/55/2018 a Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/19/18.

Z takto vykonaného šetrenia súd z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený bol opakovane súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť, zo správy o povesti z 30.1.2024 Mesta C. D. mal súd oznámené, že odsúdený je slobodný, bezdetný, v roku 2015 bol riešený pre správny delikt (ochrana pred zneužívaním alkoholických nápojov) a bolo mu uložené pokarhanie Zo správy OR PZ C. D., Odboru poriadkovej polície z 10.2.2024 mal súd preukázané, že odsúdený požíva slušnú povesť, u menovaného neboli zistené sklony k agresívnemu správaniu ani k častej konzumácii alkoholu a lustráciou v evidencii priestupkov neboli zistené žiadne priestupkov. Z lustrácie registra priestupkov súd zistil, že odsúdený sa nedopustil žiadneho priestupku od vykonania uložených trestov.

Inštitút zahľadania odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti. V prípade ak by odsúdený nevedol riadny život počas zákonom ustanovenej doby a v tejto dobe by sa dopustil trestného činu alebo závažného priestupku, nebolo by možné v jeho prípade rozhodnúť o zahľadení odsúdenia.

Súd vyhodnotením všetkých takto zadovážených listín, dospel k záveru, že vo veci odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 3T/16/2016 z 18.2.2016 (výrok I.), v ktorej veci bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody 1 rok, mu zákonná doba 3 rokov začala plynúť dňa 3.5.2018, kedy si uložený trest vykonal, ktorá však bola prerušená spáchaním trestného činu vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/38/2018 dňa 22.5.2018 a následne dňa 29.6.2018 vo veci Okresného súdu Levice sp. zn.- 2T/75/2018 a dňa 3.9.2018 vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 55/2018 a teda zákonná doba mu začala plynúť od 3.9.2018 a uplynula dňa 3.9.2021 v ktorej dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej protiprávnej a protispoločenskej činnosti, viedol riadny život a preto súd jeho žiadosti v tejto časti vyhovel.

Súd vyhodnotením všetkých takto zadovážených listín, dospel k záveru, že vo veci odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 2T 11/2017 z 9.2.2017 (výrok II.), v ktorej veci bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody 5 mesiacov, mu zákonná doba 3 rokov začala plynúť dňa 26.9.2017, kedy si uložený trest vykonal, ktorá však bola prerušená spáchaním trestného činu vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/38/2018 dňa 22.5.2018 a následne dňa 29.6.2018 vo veci Okresného súdu Levice sp. zn.- 2T/75/2018 a dňa 3.9.2018 vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 55/2018 a teda zákonná doba mu začala plynúť od 3.9.2018 a uplynula dňa 3.9.2021 v ktorej dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej protiprávnej a protispoločenskej činnosti, viedol riadny život a preto súd jeho žiadosti v tejto časti vyhovel.

Súd vyhodnotením všetkých takto zadovážených listín, dospel k záveru, že vo veci odsúdenia Okresným súdom Levice sp. zn. 1T/55/2018 z 7.1.2019 (výrok III.), v ktorej veci bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov, mu zákonná doba 3 rokov začala plynúť dňa 24.3.2023, kedy si uložený trest vykonal, ktorá doposiaľ neuplynula, teda súd nemal preukázané splnenie uplynutia zákonnej doby nevyhnutnej na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia. Pri skúmaní podmienok na zahľadenie uvedeného odsúdenia u odsúdeného na základe jeho žiadosti pred uplynutím tejto zákonom ustanovenej doby v zmysle ust. § 92 odsek 3 Trestného zákona súd nezistil na strane odsúdeného žiadne mimoriadne kladné prvky v jeho správaní, jeho vzťahu k práci a spoločenským a morálnym hodnotám, ktoré by vynikali nad priemer. Odsúdený nateraz síce vedie riadny život, keďže sa nedopúšťa trestnej činnosti, priestupkov a ani iného závadného správania, avšak takéto správanie a postoj k životu by podľa názoru súdu mal byť samozrejmosťou u každého jedného človeka a nemožno ho hodnotiť ako v pozitívnom slova zmysle sa vymykajúci priemeru iba preto, že takýto riadny život vedie osoba, ktorá sa v minulosti dopustila trestného činu a bola zaň odsúdená a potrestaná nepodmienečným trestom odňatia slobody. Z týchto dôvodov podľa názoru súdu nie sú splnené podmienky na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia v predmetnej veci pred uplynutím zákonom určenej doby a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.