

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/46/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613010075
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3613010075.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Adriány Považanovej a prísediacich Márie Šuppovej a Ing. Júliusa Podobu v trestnej veci obžalovaného M. D. a spol., pre zločin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.05.2013, takto

rozhodol:

obžalovaní

1. M. D., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., U. XXX/X, nezamestnaný,
2. G. T., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., U. XXX/XX, nezamestnaný,
3. N. A., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., U. XXX/XX, prechodne bytom D., U. č. XXX/X, nezamestnaný,
4. ml. G. R., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., U. č. XXX/X, t. č. Reedukačné centrum E. 3, nezamestnaný,

s ú v i n n í , ž e :

dňa 18.01.2013 v čase okolo 22,00 pod vplyvom alkoholu a po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli za most nad zákrutou do obce Brodzany, okres Partizánske v lese k stanu, kde v stane prebývali D. T. a H. R., odrezali spoločne ukotvovacie šnúry na stane, v ktorom spali, v dôsledku čoho stan spadol na D. T. a H. R., následne obžalovaní M. D. a ml. G. R. prinesenými palicami začali udierať po stane a taktiež kopať do stanu, pričom údery smerovali na D. T., ktorého následne obžalovaný G. T. vytiahol za nohy zo stanu a obžalovaný M. D. mu prikázal, aby si ľahol na brucho a navlil peniaze, pričom ako ležal, obžalovaný ml. G. R. k nemu pristúpil a kopol mu do hlavy, obžalovaný M. D. ho udrel palicou do ľavého pleca a z vaku nohavíc mu vytiahol peňaženku hnedej farby, v ktorej mal finančnú hotovosť v sume 48,- € a z bočného pravého vrecka mobilný telefón zn. MINY Dual Hero II, IMEI:XXXXXXXXXXXXXXXX, čiernej farby, následne obžalovaný M. D. prehľadal H. R., pričom z vrecka vo vetrovke jej vzal 35,- €, po čom obžalovaný G. T. spoločne s obžalovaným N. A. šli do stanu, ktorý prehľadali, pričom z neho vzali 2ks 1,5 l fľaše vína, ktoré si dal obžalovaný N. A. do svojho ruksaku a následne všetci obžalovaní spoločne odišli do mesta Partizánske, pričom uvedeným konaním spôsobili D. T. pomliaždenie hlavy v oblasti záhlavia s opuchom, pomliaždenie tváre, bolestivosť v oblasti kĺbov sánky, pomliaždenie s bolestivosťou na prednej, bočnej a chrbtovej strane ľavej strany hrudníka, zlomeninu 8. rebra vľavo, pomliaždenie s opuchom a bolestivosťou chrbtovej strany ľavej ruky a zlomeninu pod hlavičkou 2. záprsnej kosti s volárnou dislokáciou a pomliaždenie s bolestivosťou bočnej strany ľavého kolena s dobou sťaženia

obvyklého spôsobu života v trvaní 39 dní a škodu odcudzením hotovosti a mobilného telefónu v celkovej výške 72,- € a poškodenej H. R. škodu odcudzením hotovosti vo výške 35,- €,

teda:

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

č í m s p á c h a l i :

zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný 1/ M. D.

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 42 ods. 1, § 41 ods. 2 Tr. zákona k s ú h r n n é m u trestu odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d' u j e obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému M. D. rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/55/2013-133 zo dňa 14.05.2013, právoplatným dňa 14.05.2013 a výrok o treste uložený obžalovanému M. D. rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/24/2013 - 70 zo dňa 26.03.2013, právoplatným dňa 26.03.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/55/2013-133 zo dňa 14.05.2013, právoplatný dňa 14.05.2013 a rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/24/2013 - 70 zo dňa 26.03.2013, právoplatný dňa 26.03.2013, n e z m e n e n ý .

Obžalovaný 2/ G. T.

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 42 ods. 1, § 41 ods. 2 Tr. zákona k s ú h r n n é m u trestu odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d' u j e obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému G. T. rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/55/2013-133 zo dňa 14.05.2013, právoplatným dňa 14.05.2013 a výrok o treste uložený obžalovanému G. T. rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/39/2013-57 zo dňa 16.04.2013, právoplatným dňa 16.04.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/55/2013-133 zo dňa 14.05.2013, právoplatný dňa 14.05.2013 a rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/39/2013-57 zo dňa 16.04.2013, právoplatný dňa 16.04.2013, n e z m e n e n ý .

Obžalovaný 3/ N. A.

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 42 ods. 1, § 41 ods. 2 Tr. zákona k s ú h r n é m u trestu odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d ť u j e obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému N. A. rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/55/2013-133 zo dňa 14.05.2013, právoplatným dňa 14.05.2013 a výrok o treste uložený obžalovanému N. A. rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/39/2013-57 zo dňa 16.04.2013, právoplatným dňa 16.04.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/55/2013-133 zo dňa 14.05.2013, právoplatný dňa 14.05.2013 a rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/39/2013-57 zo dňa 16.04.2013, právoplatný dňa 16.04.2013, n e z m e n e n ý .

Obžalovaný 4/ ml. G. R.

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 119 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obžalovaným 1/ M. D., 2/ G. T., 3/ N. A. a 4/ ml. G. R. spoločne a nerozdielne p o v i n n o s ť nahradiť poškodeným:

- DÔVERE, zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom 851 01 Bratislava, Einsteinova 25, IČO: 35 942 436, škodu vo výške 33,23 € (tridsaťtri eur a dvadsaťtri centov),

- D. T., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom G. D., škodu vo výške 72,- € (sedemdesiatdva eur),

- H. R., nar. XX.XX.XXXX v L. H., W. republika, trvale bytom G. D., škodu vo výške 35,- € (tridsaťpäť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného D. T., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom G. D. so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaní 1/ M. D., 2/ G. T., 3/ N. A. a 4/ ml. G. R., obhajca ml. obžalovaného 4/, zástupca ÚPSVaR, zákonná zástupkyňa ml. obžalovaného 4/ vzdali práva podať odvolania a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.