

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 12C/104/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513204770  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513204770.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: L. R., nar.: XX.XX.XXXX, bytom G. Č.. XXX proti odporcovi: neuvedený, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, doručené Okresnému súdu Piešťany dňa 2.04.2013, o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím písomným podaním, podaným osobne na tunajšom súde dňa 2.04.2013 domáhal náhrady nákladov, ktoré vynaložil v súvislosti s opravou vozidla značky Peugeot 309, ktorého majiteľom je E. L., nar. X.XX.XXXX, bytom Y. M. XXXX/XX, XXX XX J.. Navrhovateľ uvádza, že toto vozidlo mali v roku 2008 s manželkou C. R. v užívaní. Pričom manželka navrhovateľa údajne od otca ( E. L.) auto odkúpila za 167 eur. Manželka navrhovateľa auto v roku 2008 havarovala a navrhovateľ dal auto opraviť na vlastné náklady. Navrhovateľ uvádza, že E. L. im zobral auto a za opravu vozidla neuhradil nič, tým navrhovateľovi vznikla celková škoda vo výške 1582 eur a manželke 167 eur.

Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 12/C/104/2013-5 zo dňa 15.04.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2013, tunajší súd s použitím § 43 odsek 1 O.s.p. vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania, pričom ho poučil, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Zároveň navrhovateľ bol v uznesení poučený o následkoch nedoplnenia, resp. neopravenia podania v určenej lehote.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku ( ďalej ako „ O.s.p“), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ako to vyplýva z obsahu súdneho spisu, vady podania neboli na základe uznesenia v uloženej lehote odstránené, keď toto bolo navrhovateľovi doručené dňa 24.04.2013, pričom žiadne podanie navrhovateľa, ktoré by bolo možné považovať za opravu alebo doplnenie návrhu na začatie konania

sa v súdnom spise nenachádza. Keďže pre tieto nedostatky nie je možné pokračovať v konaní, súd s použitím § 43 odsek 2 O.s.p. podanie navrhovateľa odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.