

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/4/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1311215336
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Dzurišová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1311215336.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: NOVAPHARM, s.r.o., Einsteinova 23-25, Bratislava, IČO: 35 768 568, v zastúpení: JUDr. Viera Nováková, advokátka, AK v Banskej Bystrici, Janka Kráľa 7, proti odporkyni: U. E., bytom R., S. 3, štátny občan SR, o zaplatenie XXX,XX Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e s a rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č.k. 11C 4/2012-62 zo dňa 21.02.2013 v časti 1. výroku :

.....“ Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 288,80 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % p.a. od 07.02.2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy právneho zastúpenia vo výške 618,10 Eur, k rukám právnej zástupkyňi navrhovateľa a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. “.....

a to tak, že správne má 1. časť výroku rozsudku znieť :

.....“ Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 288,80 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % p.a. od 07.02.2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy právneho zastúpenia vo výške 618,10 Eur, k rukám právnej zástupkyňi navrhovateľa a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. “.....

V ostatných častiach sa predmetný rozsudok n e m e n í .

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom č.k. 11C 4/2012-62 zo dňa 21.02.2013 tunajší súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 288,80 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % p.a. odo dňa 07.02.2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy právneho zastúpenia vo výške 618,10 Eur, k rukám právnej zástupkyne navrhovateľa a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení súdneho rozhodnutia (podľa zápisnice z pojednávania zo dňa 21.02.2013 bol vyhlásený rozsudok, kde odporkyni bola okrem iného uložená povinnosť zaplatiť úrok z omeškania vo výške 9 % p.a. od

07.02.2012 do zaplata, avšak vo výroku písomného vyhotovenia rozsudku bolo omylom uvedené, že odporkyňa je povinná zaplatiť úrok z omeškania od 07.02.2010 do zaplata, čo bolo tiež v rozpore s odôvodnením rozsudku, kde bolo tiež uvedené že odporkyňa je povinná zaplatiť úrok z omeškania od 07.02.2012 do zaplata) a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť:

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa napáda,
- v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu sa považuje za nesprávny,
- čoho sa odvolateľ domáha.