

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/109/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011253  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3112011253.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému I. B., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., ul. M. M. XXXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou v inej veci, pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona a iné, na neverejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 27.05.2013 v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Tóthovej a prísediacich Márie Tomaničkovej a Boženy Podmanickej takto

rozhodol:

### rozhodol:

Podľa § 244 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. súd zastavuje trestné stíhanie vedené proti obvinenému I. B., nar. XX.XX.XXXX, v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 3T/109/2012, pre skutok právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona na skutkovom základe, že

dňa 21.03.2012 v čase približne o 20:30 hod. v hypermarkete Hypernova nachádzajúcom sa v ZOC MAX na Ulici Gen. M. R: D. číslo XXX v U., odcudzil 1 ks syru Oštiepok údený o hmotnosti 530 g v celkovej hodnote 7,99 Eur, a to takým spôsobom, že tento si schoval do vrečka svojej bundy a potom s ním prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím takto poškodenej spoločnosti Z. M. G., k.s., V. cesta XX, H., IČO: XXXXXXXX, spôsobil škodu vo výške 7,99 Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch sankcionovaný, a to blokom na pokutu č. A 0197341 zo dňa 05.02.2012, právoplatného v ten istý deň, kedy mu bola udelená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, ktorá však nebola na mieste zaplattená za to, že sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Z.z., kedy ukradol v OD Kaufland v Trenčíne fľašu Vodky Familia o objeme 0,5 litra v hodnote 4,29 Eur,

a pre skutky právne posúdené ako v bode 1/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f) Tr. zákona a v bode 2/ zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, oba v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/ 179/2012, na skutkovom základe, že

1/ dňa 10.07.2012 v čase okolo 20.30 hod. v Trenčíne na ulici Hasičská v pohostinstve U R. pri jukeboxe využil nepozornosť poškodeného I. Y., trvale bytom U., N. R. XXXX/XX, a z vrečka jeho nohavíc vytiahol mobilný telefón zn. G. GT-G IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX, a vložil si ho do vrečka svojich nohavíc, a to bez toho, aby si to poškodený všimol, pričom poškodenému odcudzením mobilného telefónu vznikla škoda vo výške 69,99,- Eur a následnou lustráciou bolo zistené, že skutok spáchal napriek tomu, že dňa 05.02.2012 mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, č. bloku na pokutu na mieste nezaplattenú A 0197341, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 05.02.2012 v čase o 20.25 hod. v OD Kaufland v Trenčíne, J. XXXX, kde rozhodnutie o uložení blokovej pokuty nadobudlo právoplatnosť dňa 05.02.2012 a vykonateľnosť dňa 22.02.2012,

2/ následne toho istého dňa 10.07.2012 v čase okolo 21.30 hod. vyšiel spolu s poškodeným I. Y., trvale bytom U., J. R. XXXX/XX, von z pohostinstva U R. na ulici Hasičskej v Trenčíne, a vtedy si od poškodeného, s ktorým v pohostinstve predtým popíjal alkoholické nápoje, vypýtal finančnú hotovosť vo výške 10,- Eur, a keď poškodený vytiahol z vrečka nohavíc 2 ks bankoviek v celkovej sume 40,- Eur, sa

mu snažil tieto násilím zobrať aj napriek tomu, že ich mal poškodený pevne zovreté v ruke a to tak, že mu svojou rukou nasilu otvoril jeho zovretú dlaň pravej ruky a keďže bol poškodený značne pod vplyvom alkoholu, tak sa nedokázal ubrániť, pričom odcudzením finančnej hotovosti vznikla poškodenému škoda vo výške 40,- Eur,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenej pre iný čin už právoplatne uložený.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 25.07.2012 bola na Okresný súd Trenčín podaná obžaloba Okresnej prokuratúry Trenčín pod č. 2Pv 271/12 na obvineného I. B. pre skutok právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v obžalobe, ako aj vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uvedená trestná vec je vedená pod sp. zn. 3T/109/2012.

Následne bola dňa 29.11.2012 na Okresný súd Trenčín podaná ďalšia obžaloba Okresnej prokuratúry Trenčín pod č. 2Pv 748/12 na obvineného I. B. pre skutky právne posúdené v bode 1/ ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f) Tr. zákona a v bode 2/ ako zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona na skutkových základoch uvedených v predmetnej obžalobe, ako aj vo výrokovej časti tohto uznesenia. Trestná vec bola vedená pod sp. zn. 4T/179/2012.

Uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 3T/109/2012-68 zo dňa 16.04.2013 súd podľa § 21 ods. 3 Tr. por. spojil na spoločné prejednanie a rozhodnutie trestné veci Okresného súdu Trenčín vedené pod sp. zn. 3T/109/2012 a sp. zn. 4T/179/2012, pričom trestná vec proti obvinenému I. B. sa bude ďalej viesť pod sp. zn. 3T/109/2012.

Preštudovaním príslušného spisového materiálu, odpisu registra trestov obvineného a vyžiadaného rozhodnutia v inej trestnej veci obvineného senát okresného súdu zistil, že obvinený I. B. bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/37/2013 zo dňa 11.04.2013, pre trestný čin sexuálneho násillia podľa § 241a ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona účinného do 01.01.2006 a iné, na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny.

Podľa § 244 ods. 1 písm. d) Tr. por. pri predbežnom prejednaní obžaloby súd trestné stíhanie môže zastaviť, aj ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 alebo 3 alebo § 283 ods. 5.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Obvinený I. B. je v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 3T/109/2012 trestne stíhaný pre skutky, ktoré mal spáchať v roku 2012, pričom s poukazom na počet skutkov a trestných činov by mu súd v prípade uznania viny ukladal súhrnný trest podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný. V danom prípade by išlo o trestnú sadzbu stanovenú pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, pre ktorý mu v prípade dokázania viny hrozí uloženie trestu v trestnej sadzbe od 3 rokov do 10 rokov a 8 mesiacov.

Na tomto základe potom senát okresného súdu po prihliadnutí na druh a výšku trestu, ktorý bol obvinenému uložený v trestnej veci Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 4T/37/2013, uvádza, že v prípade obvineného I. B. považuje právoplatne uložený trest za iný skutok vo výmere 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov za dostatočný na splnenie účelu trestu v zmysle zásad na ich ukládanie, a preto nie je potrebné ukladať obvinenému ďalší súhrnný trest, ktorý by v jeho prípade prichádzal do úvahy.

Z týchto dôvodov rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.  
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.