

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: SK-2Em/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122208997  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:1122208997.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľky: A. A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. D. XXX/XX, XXX XX E., proti odporcovi: F. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. XX, XXX XX G., zastúpený Advokátskou kanceláriou Prachová & Partners, s. r. o. so sídlom Pribinova 20, 811 09 Bratislava, IČO: 50 491 300, o návrhu matky na výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom u otca, o späťvzatí návrhu, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 12. 10. 2022 bol Okresnému súdu Bratislava I doručený návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia súdu a Okresnému súdu Svidník bol postúpený dňa 31. 03. 2023 na základe uznesenia Krajského súdu v Bratislave č. k. 9NcC/5/2023-139 zo dňa 17. 03. 2023, pričom v žalobnom návrhu (petite) nie je uvedené, výkonu akého rozhodnutia sa navrhovateľka domáha. Žalobný návrh (petit) musí byť jasný, konkrétny a zrozumiteľný tak, aby súdne rozhodnutie vydané na základe neho bolo aj vykonateľné. Súdu ani z obsahu návrhu nie zrejmé, výkonu akého rozhodnutia sa navrhovateľka domáha, nakoľko na jednej strane sa navrhovateľka domáha výkonu rozhodnutia Krajského súdu v Prešove č. k. 24CoP/28/2022-366 zo dňa 22. 03. 2022, ktorým súd zveril maloletého A. do osobnej starostlivosti otca a ktorého výkon bol predmetom konania na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 2Em/1/2022 a na druhej strane z obsahu návrhu vyplýva, že sa navrhovateľka domáha kontaktu s maloletým synom prostredníctvom skypu každý pondelok a štvrtok v čase od 17:00 hodiny do 18:00 hodiny bez uvedenia konkrétneho právoplatného rozhodnutia súdu, ktorý uvedené nariadil.

2. Uznesením č. k. 2Em/1/2023-145 zo dňa 26. 05. 2023 súd navrhovateľku vyzval, aby svoj návrh v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia v súlade s § 132 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku opravila a doplnila v časti žalobného návrhu (petitu), a to o presné označenie rozhodnutia, výkonu ktorého sa domáha (označenie súdu, ktorý rozhodnutie vydal, spisová značka, resp. číslo konania rozhodnutia a deň vydania rozhodnutia).

3. Dňa 03. 07. 2023 bol súdu doručený návrh navrhovateľky označený ako „Späťvzatie návrhu na začatie konania o výkon rozhodnutia vo veci samej“, v ktorom uviedla, že svoj návrh na výkon rozhodnutia berie v plnom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Pretože navrhovateľka v tomto konaní využila svoje dispozičné právo a vzala svoj návrh späť, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, že konanie zastavil.
9. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
10. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.
11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 391 CMP v spojení s § 52 CMP v zmysle ktorého v mimosporovom konaní v zásade žiaden z účastníkov konania nemá právo na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Bardejov na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí – odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsah odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 CMP).