

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/60/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512206066
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3512206066.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Profidebt Slovakia, s.r.o., so sídlom Mliekarenská 10, 821 09 Bratislava, IČO: 35 925 922, právne zastúpený: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA GUNIŠ & PARTNERS s. r. o., so sídlom Klincová 37/B, 821 08 Bratislava, proti odporcovi: L. K., X.. XX.XX.XXXX, X. L. H..K.. Š. Č.. XXX/XX, XXX XX R. V., zomr. XX.XX.XXXX, o zaplatenie 1.244,95 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Zrušuje sa platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 10C/60/2013-44 zo dňa 11.03.2013.

Konanie sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 67,87 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia cestou Daňového úradu Bratislava.

odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.06.2012 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 1.244,95 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Platobným rozkazom tunajšieho súdu č.k. 10C/60/2013-44 zo dňa 11.03.2013 súd návrhu navrhovateľa vyhovel. Predmetný platobný rozkaz sa odporcovi nepodarilo doručiť, preto ho súd v súlade s § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) zrušil.

Šetrením súdu bolo zistené, že odporca zomrel dňa 18.12.2009; teda pred podaním návrhu na súd. Dedičské konanie sa na tunajšom súde vedie pod spisovou značkou 10D/68/2010.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p. každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Podľa § 7 ods. 2 veta prvá cit. zákona, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý vedie k zastaveniu konania. V danom prípade odporca okamihom svojej smrti pred podaním návrhu na súd stratil spôsobilosť byť účastníkom konania. Tento nedostatok nemožno odstrániť podľa § 43 O.s.p., pretože nejde o vadu podania spočívajúcu v jeho nesprávnosti alebo neúplnosti. Do úvahy neprichádza ani postup podľa § 92 O.s.p., pretože v čase podania návrhu označený odporca nemal spôsobilosť na právne úkony a z tohto dôvodu nie je možné, aby na jeho miesto vstúpil a za neho konal nový účastník so spôsobilosťou byť účastníkom konania. Vzhľadom k tomu, že ide o neodstrániteľnú vadu konania, súd konanie v súlade s citovaným ustanovením zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danom prípade zaplatil navrhovateľ súdny poplatok v kolkových známkach vo výške 74,50 Eur. Vzhľadom k tomu, že došlo k späťvzatiu návrhu, súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 67,87 Eur (t. j. krátený o 6,63 Eur podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).