

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/169/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011960
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3112011960.1

Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín dňa 27. mája 2013 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

rozhodol:

restný rozkaz:

obvinený T. X., nar. XX.XX.XXXX v W., bytom W., T. č. XXXX/X, prechodne bytom v W., F. č. XX, okres W., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode, je vinný, že

dňa 01.07.2011 uzatvoril v Trenčíne v pobočke Provident Financial s. r. o. na Námestí SNP č. 7 zmluvu o spotrebiteľskom úvere pod číslom XXXXXXXXX na sumu 320,- Eur, pričom úver doposiaľ nezačal splácať a pri uzatváraní úverovej zmluvy uviedol veriteľovi klamlivé údaje o svojom mesačnom príjme a o tom, že je zamestnaný v spoločnosti TU Reality s. r. o., Horná č. 5, Banská Bystrica, ako realitný maklér s čistým mesačným príjmom 800,- Eur, a to od polovice roku 2010, kedy však a s touto spoločnosťou nemal nikdy podpísanú riadnu pracovnú zmluvu a nepoberal nikdy od tejto spoločnosti riadnu mesačnú mzdu, čím takýmto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Provident Financial s. r. o., Mlynské Nivy č. 49, Bratislava IČO: XXXXXXXX, priamu škodu nesplácaním úveru vo výške 320,- Eur,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

restný čin prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a u obvineného od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona a zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona pretože obvinenému už právoplatne uložený trest povinnej práce vo výmere 50 (päťdesiat) hodín podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zákona, § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 10. januára 2013 sp. zn. 3 T 161/2012 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. s a obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti Provident Financial, s.r.o., Bratislava, Mlynské nivy č. 49, IČO: XX XXX XXX škodu v sume 320,- €, pričom podľa § 288 ods. 2 Tr. por. s a táto poškodenej obchodná spoločnosť so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.