

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/64/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913010279
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913010279.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods.1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods.1 písm.j) Tr. poriadku dňa 27. mája 2013, takto

r o z h o d o l :

obvinená E. S., nar. X. E. XXXX v Lučenci, trvalým bydliskom U. XXX, Z. S. J., bez pracovného pomeru,

je v i n n á, ž e

v priebehu školského roka 2012/2013 od 1. septembra 2012 do 6. marca 2013 ako zákonná zástupkyňa mal. L. T., nar. XX. E. XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom U. XXX, Z.. S. J., mal. O. T., nar. X. I. XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom U. XXX, Z.. S. J. a mal. B. T., nar. XX. E. XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom U. XXX, Z.. S. J., nezabezpečovala riadne ich povinnú školskú dochádzku do Základnej školy - Alapiskola v Hodejove, o čom bola zo strany školy viackrát písomne upovedomená, avšak k náprave v školskej dochádzke menovaných žiakov nedošlo a v školskom roku 2012/2013 ako žiak 5.B. triedy mal. L. T. neospravedlnene vymeškal celkovo 441 vyučovacích hodín, žiačka 6.B. triedy mal. O. T. neospravedlnene vymeškala celkovo nie menej ako 386 vyučovacích hodín a žiak 3.B. triedy mal. B. T. neospravedlnene vymeškal celkovo nie menej ako 342 vyučovacích hodín a podľa § 22 ods. 1 Zákona o výchove a vzdelávaní - školského zákona číslo 245/2008 Z. z. sú žiaci mal. L. T., nar. XX. E. XXXX, mal. O. T., nar. X. I. XXXX a mal. B. T., nar. XX. E. XXXX v školskom roku 2012/2013 ešte školopovinní,

t e d a

vydala, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 54 Tr. zák., § 211 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j, l/ Tr. zák., § 38 ods.2, 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. e) Tr. por., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 220 (dvestodvadsať) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. samosudca ruší výrok o treste, ktorý bol obvinenej uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 22/2013 zo dňa 21. 02. 2013, právoplatným dňa 22. 03. 2013 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., a to trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. samosudca ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. vydala, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas a na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.