

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: PB-12T/47/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3723010177
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3723010177.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., pre zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Krajskej prokuratúry Trenčín, na verejnom zasadnutí dňa 26. júla 2023 v Považskej Bystrici, takto

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom C. – E. XXX, F. C. D.

je vinný, že

zo svojho mobilného telefónu zn. HTC E. 510, G.:353450065268179 odoslal z miesta svojho trvalého bydliska v obci C. E. H. XXX a jeho okolia

- dňa 26.10.2015 v čase 11:03:04 nezistenej osobe videosúbor označený „xvideos.com_00c5a1007d589decf2576887478db970-1.mp4“
- dňa 02.01.2016 v čase 08:02:08 nezistenej osobe dva súbor označený „PART_1451718125592_bb00.jpg“
- dňa 02.01.2016 v čase 08:02:08 nezistenej osobe súbor označený „PART_1453196087799_bb00.jpg“
- dňa 02.01.2016 v čase 08:02:08 nezistenej osobe súbor označený „PART_1451718125846_269944_103544153076994_100002642286678_166 06_6.jp“
- dňa 02.01.2016 v čase 10:34:49 nezistenej osobe súbor označený „PART_1451718125846_269944_103544153076994_100002642286678_166 06_6.jp“
- dňa 02.01.2016 v čase 08:02:08 nezistenej osobe súbor označený „PART_1451718125618_boys(109).jpg“
- dňa 02.01.2016 v čase 10:34:49 nezistenej osobe súbor označený „PART_1453196087841_boys(109).jpg“
- dňa 11.01.2016 v čase 08:37:36 nezistenej osobe súbor označený „PART_1452497856087_Jaamaly.jpg“
- dňa 03.03.2016 v čase 06:00:03 nezistenej osobe súbor označený „PART_1456981202951_Sn_mka000.jpg“
- dňa 05.04.2016 v čase 16:40:42 nezistenej osobe súbor označený „PART_14 59867242829_Dominik008.jpg“
- dňa 05.04.2016 v čase 16:43:47, nezistenej osobe súbor označený „PART_1459867426411_Dominik005.jpg“
- dňa 19.04.2016 v čase 10:14:47 nezistenej osobe súbor označený PART_1461053686760_Dominik005.jpg
- dňa 16.04.2016 v čase 07:42:29 nezistenej osobe súbor označený „PART_1460785349365_Fotografia-0053.jpg“
- dňa 30.04.2016 v čase 08:13:12 nezistenej osobe súbor označený „PART_1461996792175_Photo0088.jpg“

- dňa 08.06.2016 v čase 07:02:39 nezistenej osobe súbor označený „PART_1465362158951_PART_1465362126521.jpg“
- dňa 12.06.2016 v čase 06:28:42 nezistenej osobe súbor označený „PART_1465705722024_2016-06-12_06.19.54.jpg“
- dňa 11.07.2016 v čase 09:43:34, nezistenej osobe súbor označený „PART_1468223014765_Ztjp.jpg“,
- dňa 23.09.2016 v čase 08:22:27 nezistenej osobe súbor označený „PART_1474611747097_IMG_20160923_082028.jpg“
- dňa 05.11.2016 v čase 14:48:57 nezistenej osobe súbor označený „PART_1478353494638_photoO.jpeg“
- dňa 06.11.2016 v čase 06:43:36 nezistenej osobe súbor označený „PART_1478411016094_014-(2)000000_001.jpg“
- dňa 07.11.2016 v čase 09:50:12 nezistenej osobe súbor označený „PART_1478508611924_I1478508614.jpg“
- dňa 07.11.2016 v čase 20:19:08 nezistenej osobe súbor označený „PART_1478546347298_11478546373.jpg“
- dňa 07.11.2016 v čase 20:22:49 nezistenej osobe súbor označený „PART_1478546568110_I1478546528.jpg“
- dňa 07.11.2016 v čase 20:22:49 nezistenej osobe súbor označený „PART_1478546568023_I1478546568.jpg“
- dňa 08.01.2017 v čase 18:29:15 nezistenej osobe súbor označený „PART_1483896555901_Ztjp.jpg“
- dňa 07.02.2017 v čase 11:19:44 nezistenej osobe súbor označený PART_1486462783676_222.jpg
- dňa 02.02.2017 v čase 13:10:40 adresátovi „Poto Fajn“ prostredníctvom aplikácie WhatsApp videosúbor súbor označený „VID-20170202- WA0010.mp4“,
- dňa 21.03.2017 v čase 06:02:57 nezistenej osobe súbor označený „PART_1490072576943_Ztjp.jpg“,

príčom všetky špecifikované odoslané súbory obsahovali pornografické zábery osôb mužského pohlavia mladších ako 15 rokov, zobrazujúcich mužský homosexuálny pohlavný akt, masturbáciu, zábery na obnažený penis, dotýkanie sa pohlavných orgánov, orálny sex, ktoré môžu u predilekčnej skupiny recipientov viesť k sexuálnemu vzrušeniu,

t e d a

zadovažoval, sprístupňoval alebo inak rozširoval detskú pornografiu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 329 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 1, ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. d) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, § 36 písmeno j), písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (slovom: tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladná a zároveň sa ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 5 (slovom: päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Trestného zákona sa obvinenému ukladá ako súčasť probačného a mediačného dohľadu povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom výchovného programu, súčasťou ktorého bude v každom roku skúšobnej doby povinnosť zúčastniť sa ako verejnosť jedného hlavného pojednávania na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku alebo v Banskej Bystrici v prejednávanej trestnej veci korupcie podľa § 328 až 336 Trestného zákona.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii, zameranej na spáchaný trestný čin alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 56 ods. 1 Trestného zákona sa ukladá peňažný trest vo výške 8.000,- (slovom: osemtisíc) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona ustanovuje sa pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 12 (slovom: dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa ukladá trest zákazu činnosti, a to vykonávať funkciu policajta v služobnom pomere v Policajnom zbore na dobu 7 (slovom: sedem) rokov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to mobilného telefónu zn. HTC, IMEI 353450065268179.

Podľa § podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa **z r u š u j e** výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, sp. zn. 1T 29/2018, zo dňa 17.12.2018, právoplatným dňa 17.12.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.05.2023 podala prokurátorka Krajskej prokuratúry Trenčín v trestnej veci obvineného A. B. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou 3Kv 7/19/3300 - 85.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila predsedníčka senátu termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného a upovedomila o termíne obhajcu a prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Krajskej prokuratúry Trenčín, obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky sudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j), odpovedal:

- a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste – odpovedal áno,
- b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces – odpovedal áno,
- c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu klade za vinu – odpovedal áno,
- d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby – odpovedal áno,
- e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste – odpovedal áno,
- f) či rozumel právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu – odpovedal áno,
- g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu – odpovedal áno,
- h) či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin – odpovedal áno,
- i) či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody – odpovedal áno,
- j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie – odpovedal áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku **n i e** je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a § 371 ods. 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.