

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 0T/74/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713000216
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2013:8713000216.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad sudcom pre prípravné konanie JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 237 ods. 3 písm. a/, § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

F. K. X. W. Z. O. - nar. XX.XX.XXXX C. I. I. C., trvalo bytom
N., B. Č.. XX, prechodne bytom Š., B..
H. Č.. XXX B. O. J.,

je v i n n ý

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

dňa 24.05.2013 v čase okolo 12.00 hod. vo Svite v budove na ulici SNP 9/145 využil nepozornosť poškodenej S. F., ktorá si na prízemí budovy nachvíľu odložila tašky s nákupom a vyšla sa pozrieť na ulici, či pre ňu nejde syn s vozidlom a z jednej z nákupných tašiek jej ukradol dámsku peňaženku v hodnote 9 Eur, v ktorej mala svoje doklady a finančnú hotovosť vo výške 250 Eur, kde po krádeži vyšiel von z budovy, z ukradnutej peňaženky vybral celú finančnú hotovosť 250 Eur a peňaženku s dokladmi vyhodil do smetného koša, pričom si ho všimla S. F., ktorá ho vyzvala, aby jej vrátil peniaze, lebo zavolať políciu, na čo z vrečka vybral ukradnuté peniaze a tieto jej vrátil, následne peňaženku s dokladmi poškodená našla v smetnom koši, čím poškodenej S. F., nar. XX.XX.XXXX v N. - I. I., trvale bytom Z. XXX spôsobil krádežou škodu vo výške 259 Eur a skutku sa dopustil napriek tomu, že za taký istý skutok bol postihnutý v priestupkovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to blokom Obvodného oddelenia Policajného zboru vo Svite na pokutu nezaplatenú na mieste č. 17020039 zo dňa 03.05.2013, právoplatným dňa 03.05.2013, pričom mu bola uložená pokuta vo výške 30 Eur a trestným rozkazom Okresného súdu v Poprade sp. zn. 5T/171/2012 zo dňa 25.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.02.2013, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, pričom mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov na skúšobnú dobu 14 (štrnásť) mesiacov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.