

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/83/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010767  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010767.1

## Uznesenie

2 2T/83/2023  
2T/83/2023  
IČS: XXXXXXXXXXXX  
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

Okresný súd Levice v samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom v trestnej veci ml. obvineného B. D. a obvineného E. F., pre prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1 Trestného zákona, dňa 26. júla 2023, takto

### rozhodol:

2 2T/83/2023  
2T/83/2023  
IČS: XXXXXXXXXXXX  
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

Podľa § 241 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku s prihliadnutím na § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku sa proti ml. obvinenému B. D., nar. XX.XX.XXXX v G., bytom B. XXXX/X, G. a proti obvinenému E. F., nar. XX.XX.XXXX v G., bytom E. H. XXX, pre skutok uvedený v obžalobe prokurátorky Okresnej prokuratúry Levice sp. zn. 2Pv 510/22/4402 zo dňa 07.07.2023 kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, že

obvinení ml. B. D. a E. F. dňa 08.10.2022 v presne nezistenom čase medzi 00.30 hod. až 01.00 hod. v Leviciach vo vchode bytového domu v Leviciach, I. J. H. XX udieraním päťami do sklenených výplní výťahovej šachty a dverí výťahu poškodili drôtosklo výťahovej šachty o rozmeroch 120 cm x 120 cm v pivničných priestoroch, drôtosklo výťahovej šachty o rozmeroch 80 x 50 cm na prízemí, spodné drôtosklo na dverách výťahovej šachty o rozmeroch 80 cm x 100 cm na prízemí, horné drôtosklo na dverách výťahovej šachty o rozmeroch 80 cm x 100 cm na prízemí, drôtosklo výťahovej šachty o rozmeroch 80 cm x 50 cm na 1. poschodí, spodné drôtosklo na dverách výťahovej šachty o rozmeroch 80 cm x 100 cm na I. poschodí, horné drôtosklo výťahovej šachty o rozmeroch 80 cm x 100 cm na I. poschodí, spodné drôtosklo výťahovej šachty o rozmeroch 80 cm x 100 cm na 2. poschodí, horné drôtosklo na dverách výťahovej šachty o rozmeroch 80 cm x 100 cm na 2. poschodí, uvedeným konaním spôsobili škodu pre Okresné stavebné družstvo Levice, IČO: 00 171 590, Ul. Ku Bratke 3, Levice vo výške 854,50 Eur, čo predstavuje náklady na výmenu sklenených tabúl,

trestné stíhanie p o d m i e n e č n e z a s t a v u j e .

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku súd určuje ml. obvinenému B. D. a obvinenému E. F. skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov, každému samostatne.

## o d ō v o d n e n i e :

4

2T/83/2023

2T/83/2023

IČS: XXXXXXXXXX

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice podala dňa 07.07.2023 na tunajší súd obžalobu na ml. obvineného B. D. a na obvineného E. F. pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Okresný súd Levice vo veci konal samosudcom a v zmysle § 241 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal obžalobu a vyšetrovací spis a dospel k záveru, že sú splnené podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného.

Samosudca preskúmal obžalobu, vyšetrovací spis týkajúci sa veci podľa § 350 Trestného poriadku a zistil, že uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Levice, Odboru poriadkovej polície, Obvodné oddelenie PZ Levice zo dňa 01.12.2022 pod ČVS: ORP-840/LV-LV-2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Levice, Odboru poriadkovej polície, Obvodné oddelenie PZ Levice zo dňa 21.12.2022 pod ČVS: ORP-840/LV-LV-2022 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. B. D. a E. F. pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona. Uznesenie o vznesení obvinenia bolo ml. obvinenému B. D. doručené dňa 17.01.2023, obvinenému E. F. dňa 30.12.2022, zákonnej zástupkyňi ml. obvineného dňa 09.01.2023, orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 30.12.2022 a obhajcovi JUDr. Pavlovi Vrškovi dňa 10.02.2023. Proti uzneseniu nebola podaná žiadna sťažnosť.

Do zápisnice pri výsluchu pred policajtom dňa 13.04.2023 sa ml. obvinený B. D. priznal ku spáchaniu skutku, uviedol, že v uvedený deň boli so spoluobvineným E. F. asi od 20.00 hod. na oslave narodenín v byte nachádzajúcom sa na štvrtom poschodí bytového domu zelenej farby v Leviciach, na sídlisku Rybníky, na ulici Ku Bratke, kde popíjali tvrdý alkohol a odišli odtiaľ okolo polnoci. Cestou dole po schodoch zo štvrtého poschodia im obom spontánne napadla myšlienka porozbíjať sklá na výťahu. Skiel porozbíjali asi do 10 kusov, obaja udierali päšťou. Ďalej uviedol, že až ráno si uvedomil, čo spáchali, svoje konanie oľutoval, určite by sa ho nedopustil, pokiaľ by nemal vypité. Ml. obvinený B. D. vyhlásil, že skutok spáchal a vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Obvinený E. F. počas výsluchu pred policajtom dňa 23.03.2023 uviedol, že v uvedený deň išiel večer okolo 22.00 hod. s kamarátom B. D. na oslavu narodenín ku kamarátke na sídlisko Rybníky v Leviciach. Vypil približne pol litra pálenky. Po skončení oslavy odišiel so B. D. z bytu preč, pričom po tom, ako spolu nastúpili do výťahu, si už nič nepamätá. Na ďalší deň ráno po tom, ako sa doma zobudil, mal bolesť v lakti, na ktorom mal oškretú kožu a tiež ho bolel malíček na ruke, no nepamätal si, ako tieto zranenia vznikli. Rozprával sa so B. D., ktorý mu povedal, že pri odchode z oslavy porozbíjali sklá na výťahu, pričom informácie, ktoré mu boli reprodukované kamarátom B. D. prijal tak, akoby si ich pamätal on sám. Obvinený E. F. vyhlásil, že skutok spáchal, svoje konanie oľutoval a vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Z písomného podania poškodeného Okresného stavebného bytového družstva Levice, so sídlom Ku Bratke 3, Levice, IČO: 00 171 590, zo dňa 20.06.2023 vyplýva, že vzniknutá škoda v sume 1151,16 Eur bola poškodenému zo strany obvinených v celej výške uhradená.

Zo záverov znaleckého posudku č. 76/2023 vypracovaného dňa 02.06.2023 znalcom z odvetvia psychiatrie vyplýva, že ml. obvinený B. D. v čase spáchania trestného činu vedel a mohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a vedel a mohol svoje konanie ovládať, ďalej v čase spáchania skutku netrpel duševnou poruchou v zmysle psychózy, a pokiaľ trpel alkoholovou opojenosťou, nejednalo sa o inú ako jednoduchú opojenosť. Jeho pobyt na slobode nie

je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, nie je medicínsky dôvod na nariadenie ochranného liečenia.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí s rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Levice vyplýva, že ml. obvinený B. D. žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou, jej druhým manželom a nevlastnou sestrou nar. XXXX na uvedenej adrese pobytu, styk s biologickým otcom je nepravidielny. Menovaný je od roku 2019 evidovaný v evidencii detí s poruchami správania z dôvodu problémového správania, experimentovania s návykovými látkami a seba poškodzovania, fajčí, má skúsenosť s alkoholom aj s návykovými látkami, v minulosti bol hospitalizovaný na psychiatrii pre sebapoškodzovanie, bol medikamentózne liečený, v súčasnosti lieky neužíva. Menovaný je študentom druhého ročníka Strednej školy techniky a služieb v Leviciach s pravidelnou dochádzkou a dobrým prospechom. Predmetný skutok je jeho prvým trestným činom, svoje konanie veľmi ľutuje, je si vedomý jeho dôsledkov a nesie zaň zodpovednosť.

Z listinných dôkazov súd zistil, že ml. obvinený B. D. nebol doposiaľ súdne trestaný a v súčasnosti sa voči nemu nevedie iné trestné stíhanie, nebol ani priestupkovo postihovaný za žiadny priestupok. Zo správy o povesti na ml. obvineného zaslanú mestom Želiezovce vyplýva, že v komisii na ochranu verejného poriadku pri MsZ v Želiezovciach nebol riešený.

Zo záverov znaleckého posudku č. 76/2023 vypracovaného dňa 02.06.2023 znalcom z odvetvia psychiatrie vyplýva, že obvinený E. F. v čase spáchania trestného činu vedel a mohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a vedel a mohol svoje konanie ovládať, ďalej v čase spáchania skutku netrpel duševnou poruchou v zmysle psychózy, a pokiaľ trpel alkoholovou opojenosťou, nejednalo sa o inú ako jednoduchú alkoholovú opojenosť. Jeho pobyt na slobode nie je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, nie je medicínsky dôvod na nariadenie ochranného liečenia. Menovaný netrpí chorobným užívaním alkoholu či iných návykových látok v zmysle závislosti, avšak psychoaktívne látky u probanda oslabujú mechanizmy regulácie správania a môžu pôsobiť kriminogénne. Obvinený je spôsobilý náležite sa brániť primerane svojmu veku, vzdelaniu a spoločenskému postaveniu.

Zo správy triednej učiteľky Strednej zdravotnej školy so sídlom Farská 23, Nitra, vypracovanej dňa 16.05.2023 vyplýva, že obvinený E. F. je z rozvedenej rodiny, v starostlivosti matky, má 2 súrodencov. Počas štúdia v 1. až 3. ročníku dosahoval priemerné výsledky, v školskom roku 2021/2022 prerušil štúdium zo zdravotných dôvodov. Od mesiaca február 2023 pokračuje v štúdiu, riadne si plní povinnosti, je priemerným študentom, nie sú s ním žiadne problémy, na vyučovanie dochádza pravidelne, je komunikatívny, v kolektíve spoločenský.

Obvinený E. F. nebol doposiaľ súdne trestaný a v súčasnosti sa voči nemu nevedie iné trestné stíhanie. Výpisom z ústrednej evidencie priestupkov MV SR bolo zistené, že menovaný v nej má od 12.08.2020 do 20.06.2023 osem záznamov, pričom sa zväčša jedná o priestupky proti plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky, za ktoré mu boli ukladané blokové pokuty.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmienene zastaví podľa § 216 odsek 1.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

a/vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Prečinu poškodzovania cudzej veci sa podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, pričom sa potrestá odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 20 Trestného zákona, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Súd dospel k záveru, že v danom prípade sú u ml. obvineného B. D. aj u obvineného E. F. splnené všetky zákonné podmienky k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, u každého samostatne. Obaja obvinení sú trestne stíhaní pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného spolupáchatel'stvom podľa § 20 Trestného zákona, za ktorý zákon ukladá trest odňatia slobody v trvaní až 1 rok. Ml. obvinený B. D. aj obvinený E. F. sa v prípravnom konaní ku skutku priznali a nie sú pochybnosti, že ich vyhlásenia boli urobené slobodne, vážne a zrozumiteľne. Spôsobnú škodu dobrovoľne poškodenému nahradili v plnej výške, čo potvrdil aj poškodený.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a s prihliadnutím na osoby oboch obvinených, z ktorých ani jeden nebol doposiaľ súdne trestaný, s poukazom na ich doterajší riadny život, ako aj s ohľadom na okolnosti prípadu a listinné dôkazy zabezpečené do spisu, považuje súd takéto rozhodnutie za dostačujúce. Obvinení sa konania dopustili z mladíckej nerozvážnosti a v stave jednoduchej alkoholovej opojenosti, čo však samozrejme neospravedľuje ich protiprávne konanie.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku súd súčasne určil pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov každému obvinenému samostatne, čo s prihliadnutím na ich doterajší život a okolnosti prípadu považoval za dostačujúce.

#### **Poučenie:**

2

2T/83/2023

2T/83/2023

IČS: XXXXXXXXXX

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť, ktorá sa podáva do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2T/83/2023. Sťažnosť má odkladný účinok.