

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 35Nt/48/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123011913
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123011913.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Branislavom Krivošíkom v trestnej veci odsúdeného: Boris A., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava prostriedkami diaľkovej komunikácie dňa 26.07.2023, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 411 ods. 1 Tr. por. a § 9 ods. 3, ods. 4 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov sa odsúdenému: Boris A., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave

mení spôsob výkonu trestu odňatia slobody

tak, že sa na ďalší výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/200/2016 zo dňa 23.11.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 3To/4/2018 zo dňa 27.03.2018

preraďuje

z ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 02.06.2023 bol na tunajší súd doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na preradenie odsúdeného z ústavu na výkon trestu odňatia slobody z minimálneho stupňa stráženia do stredného stupňa stráženia. Prílohou návrhu bolo hodnotenie odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody.

Odsúdený vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/200/2016 zo dňa 23.11.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 3To/4/2018 zo dňa 27.03.2018 za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona formou spolupáchatelstva, pričom jeho predpokladaný koniec má mať dňa 02.03.2028.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, a to hodnotenie ÚVTOS, skrátený výpis klienta, aktuálny odpis RT, rozsudok Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/200/2016 a rozsudok Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 3To/4/2018.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 26.05.2023 vyplýva, že odsúdený bol do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa XX.XX.XXXX. V rámci vnútornej diferenciacie

bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Dňa 26.07.2021 bol z dôvodu výkonu súdom nariadeného ochranného protitoxikomanického liečenia premiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania. Po výkone ochranného liečenia bol dňa 02.03.2022 umiestnený späť na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Pre neplnenie cieľov stanovených programom zaobchádzania bol dňa 11.01.2023 umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo spočiatku na požadovanej úrovni. Neskôr však nastúpil výraznejší nepriaznivý trend. Je zaevidované, že opakovane užil jemu nepredpísané psychoaktívne lieky za účelom intoxikácie organizmu, neplnil si zákonné povinnosti a chýbali mu povolené veci osobnej potreby. Na základe uvedeného bol premiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou „C“. Po zaradení na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“ sa jeho správanie na krátku dobu zdanlivo stabilizovalo, no neskôr pokračoval v nepriaznivom trende, keď opäť užil jemu nepredpísané psychoaktívne lieky za účelom intoxikácie organizmu. Príkazy a nariadenia príslušníkov teda nie vždy plnil a rešpektoval, v kolektíve spoluodsúdených sa nezúčastnil konfliktných situácií. V osobných veciach si nie vždy udržiaval požadovaný poriadok. Chodil riadne upravený a ustrojený. V minulosti bol zvolený za člena oddielovej samosprávy. S výkonom uvedenej funkcie neboli spojené negatívne poznatky. Doposiaľ bol 6-krát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 09.03.2022 mimoriadnym povolením návštevy za výkon činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný bol 4-krát: dňa 04.04.2022 celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za porušenie zákazu simulovania a sebapoškodzovania, dňa 09.06.2022 zákaz dvoch nákupov za neplnenie zákonných povinností, dňa 03.01.2023 celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za porušenie zákazu simulovania a sebapoškodzovania, dňa XX.XX.XXXX celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu XX dní za porušenie zákazu simulovania a sebapoškodzovania. Počas výkonu trestu odňatia slobody absolvoval štúdium na Strednej odbornej škole obchodu a služieb v Trnave - detašovanej triede v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou v učebnom odbore kuchár. Pracovne bol zaraďovaný na viacerých pracoviskách v ústave. Naposledy bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom IAC Lozorno od 28.04.2022 do 14.12.2022. Vyradený bol z dôvodu ukončeniu pracoviska. Jeho pracovná morálka bola hodnotená na priemernej úrovni. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Odsúdený ciele stanovené programom zaobchádzania neplní a jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ÚVTOS navrhol zmenu spôsobu výkonu trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí súdov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 1-krát súdne trestaný.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že účel trestu u odsúdeného bude možné lepšie dosiahnuť v ústave so stredným stupňom stráženia a preto s podaným návrhom súhlasil.

Odsúdený na sa verejnom zasadnutí navrhol návrh zamietnuť. Pochybenia zrejme vznikli preto, že bol minulý rok v stresových situáciách, jeho situácia sa stabilizovala, dostal 6 disciplinárnych odmien, rozšíril si vzdelanie, absolvoval protitoxikomanické liečenie a až do minulého roka, keď dostal niekoľko disciplinárnych trestov, je jeho správanie napravené a na požadovanej úrovni.

Podľa § 411 ods. 1 Tr. por. o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 ods. 3 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 9 ods. 4 zák. č. XXX/XXXX Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

- a) tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- b) tretiny zo zvyšku trestu zostávajúceho po jeho preradení z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- c) polovice trestu, ak bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody (preradenia) u odsúdeného z ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, hodnotením ústavu na výkon trestu a skráteným výpisom klienta zistil, že návrh bol s poukazom na § 9 ods. 3, ods. 4 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že riaditeľ ústavu môže súdu navrhnúť zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok alebo je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu.

Z vykonaného dokazovania bolo zistené, že odsúdený opakovane porušil ústavný poriadok, za čo bol aj opakovane disciplinárne potrestaný, pričom niektoré disciplinárne previnenia dokonca opakoval, i keď už za ne bol postihovaný. Odsúdenému boli ukladané najprísnejšie disciplinárne tresty v podobe celodenného umiestnenia do uzavretého oddielu, vzhľadom na stupňujúcu a opakovanú závažnosť previnení.

Odsúdený tak zjavne neplní program zaobchádzania, ktorý je súhrnom aktivít zameraných na rozvoj osobnosti odsúdeného, jeho primerané správanie a hodnotovú orientáciu v súlade s právami a povinnosťami ustanovenými v zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov a v iných všeobecne záväzných právnych predpisoch a ktorý ustanovuje cieľavedomé, komplexné a štruktúrované pôsobenie na odsúdeného podľa jeho osobnostných vlastností, odborných vedomostí a stupňa vzdelania v súlade s účelom výkonu trestu.

Z uvedených dôvodov preto vyhovel návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou a rozhodol o preradení odsúdeného na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s prísnejším - stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Trnava a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia, a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa svojho práva podať sťažnosť výslovne vzdala.