

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/49/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413202802
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2013:5413202802.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov - matka: F., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom I., ul. Q. B. XXX, t.č. bytom Z., ul. Z. L. XXX/X a otec: F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., ul. Q. 7, v konaní návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd p r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd Námestovo, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia postúpená.

odôvodnenie:

Na Okresnom súde Dolný Kubín sa vedie pod sp. zn. 2P/14/2006 konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletého F. C.. Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 2P/14/2006-78 zo dňa 19.12.2006 naposledy súd schválil rodičovskú dohodu, v rámci ktorej bol mal. F. C. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na jeho výživu sumou 1.000,- Sk mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku do budúcnosti vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rýk matky maloletého.

Dňa 12.03.2013 bol na Okresný súd Námestovo osobne podaný návrh matky na zvýšenie výživného pre mal. F. C.. Dňa 15.04.2013 bola predmetná vec (sp.zn. 1P/28/2013) postúpená tunajšiemu súdu na prenesenie príslušnosti, nakoľko konaniu predchádza konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 2P/14/2006. Spisový materiál Okresného súdu Námestovo bol tunajšiemu súdu fyzicky doručený dňa 15.05.2013.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c/ O.s.p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojitelnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 1, 2 O.s.p., ak nie je príslušný súd známy alebo ak nemôže včas zakročiť, zakročí súd, v obvode ktorého sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Podľa § 193 O.s.p. ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Konaniu o návrhu matky na zvýšenie výživného pre mal. F. C. predchádza konanie vedené pod sp. zn. 2P/14/2006, kde naposledy konal vo veci Okresný súd Dolný Kubín. V dôsledku prijatia zákona NR SR č. 511/2007 Z.z. došlo k zmene, a to k vzniku Okresného súdu Námestovo k 01.01.2008. Do jeho územného obvodu patrí aj obec Nižná, kde má maloleté dieťa bydlisko. Tým došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť súdu vo veci. Preto súd v zmysle ust. §§ 177, 193 O.s.p. preniesol príslušnosť na Okresný súd Námestovo, čo je v záujme maloletého dieťaťa, ako aj v súlade s kritériom hospodárnosti ďalších konaní vo veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní

od dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín

(§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- a) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).