

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/71/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813010179  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2013:6813010179.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 24. mája 2013 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený: Y. C.,  
nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom M. Č.. XX, okres C., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 16.02.2013 o 19.30 v budove Obvodného oddelenia PZ v Revúcej, na ulici Priemyselnej č. 305/9 pred povereným príslušníkom PZ, ako oznamovateľ do zápisnice o trestnom oznámení po tom, ako bol poučený o trestnej zodpovednosti za vedome nepravdivé údaje, uviedol, že po príchode do časti domu v obci M. Č.. XX, ktorého je spoluvlastníkom a ktorý obýva spolu s rodinou, sa mu v čase do 12.30 h dňa 15.02.2013 do 18.00 h dňa 16.02.2013 cez okno v kuchyni neznámy páchatel vlámal, odkiaľ mu odcudzil rôzne potraviny ako cestoviny, múku, cukor, olej, kuracie stehná, krkovičku, údenú bravčovú hlavu, maslo, čím mu spôsobil škodu vo výške 100,- € a poškodením okna vo výške 10,- €, na základe čoho poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Revúca uznesením zo dňa 16.02.2013 sp. zn. ORP-89/RA-RA-2013 začal podľa § 199 ods. 1 trestného poriadku trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, po čom bol vypočutý ako svedok dňa 16.02.2013 o 22.30 h povereným príslušníkom PZ, kde po zákonom poučení najmä o povinnosti vypovedať pravdu a nič nezamlčať a o trestnej zodpovednosti za uvedenie vedome nepravdivých údajov najmä podľa ustanovenia § 346 Trestného zákona o krivej výpovedi, zopakoval svoju výpoveď z trestného oznámenia, pričom dňa 25.02.2013 o 11.30 h v budove Obvodného oddelenia PZ v Revúcej po opätovnom zákonom poučení ako svedok - poškodený do zápisnice uviedol, že celú krádež si vymyslel, potraviny rozdal ľuďom a nakoľko sa bál manželky, tak na polícii oznámil krádež, v dôsledku čoho poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Revúca uznesením zo dňa 04.03.2013 sp. zn. ORP-89/RA-RA-2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.03.2013, podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku trestné stíhanie zastavil, lebo bolo nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie viedlo,

t e d a

ako svedok v trestnom konaní uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

t ý m s p á c h a l

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca rozsudkom zo dňa 22.05.2013, právoplatný dňa 22.05.2013, pod sp. zn. 1 T 11/2013, pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/, písm. c/, písm. d/ Trestného zákona, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, pretože takto uložený trest pokladá súd za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.